

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT

Název	Jak prožívají závěrečnou fázi léčby klienti na mužském protialkoholním oddělení PN v Opavě?
Autor	Hana Riemlová
Vedoucí práce	Petra Vondráčková
Oponent práce	Jaroslav Vacek

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
Abstrakt	Stručný a úplný souhrn přiměřeného rozsahu. Doporučil bych podrobněji rozpracovat východiska a použité metody (nominace výzkumného souboru, metody tvorby dat).	4 / max. 5
Odůvodnění a rešerše odborné literatury	Zdůvodnění práce je logické, kapitoly jsou vhodně členěné, dobře na sebe navazují. Ačkoliv teoretická část začíná velmi zešíroka, záběr se vhodně zužuje na různé aspekty ukončování terapie, které je pojato vyčerpávajícím způsobem (kapitola 2.6). Použitá literatura je bohatá, vhodně zvolena a řádně citována.	18 / max. 20
Použité metody a logika struktury práce	Cíl a výzkumné otázky jsou vhodně zvoleny a dobře formulovány, zvolené metody jim odpovídají. Jednoduchý design je popsán poměrně stručně, nedostatky ale nejsou nijak zásadní: autorka např. zmiňuje výběrová kritéria stanovená na začátku výzkumu, ale dále je už nekonkretizuje.	16 / max. 20
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků	Jediné, co se dá výsledkům vytknout, je to, že jsou nevhodně umístěny v podkapitole 3.5 <i>Analýzy dat</i> . Jinak jde o velmi povedenou ukázkou kvalitativní analýzy dat, ačkoliv autorka zůstává z hlediska zakotvené teorie spíš na rovině prosté systematizace v rámci otevřeného kódování a do axiálního kódování, natož do selektivního, se navzdory svému tvrzení v úvodu kapitoly nepouští. Identifikované jevy jsou logicky členěny do odpovídajících kategorií, systematicky prezentovány a bohatě a vhodně ilustrovány citacemi z rozhovorů. Diskuze je bohatá a povedená.	26 / max. 30
Etické aspekty práce	Bez problému, dobře popsáno.	10 / max. 10
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.	Práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným problémem. Je logicky uspořádána, má přiměřený rozsah, je bez závažných formálních chyb.	13 / max. 15

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Velmi hezky zpracovaná závěrečná práce s přiměřeně úzkým záběrem, zvolené téma ukončení léčby je originální a prakticky využitelné. Autorka v teoretické části prokazuje svou schopnost práce s literaturou, zejm. kapitola o ukončování psychoterapie je přínosná. Poctivě zpracovaná praktická část pak ukazuje, že jednoduchá metodika automaticky neznamená ploché a banální výsledky, ačkoliv zůstávají „jen“ na popisné rovině.</p>	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jakou podobu by mohly mít výsledky, kdybyste dotáhla analýzu v rámci zakotvené teorie do konce – k selektivnímu kódování? Co by představovalo centrální kategorii, která vysvětluje podstatné rozdíly v prožívání ukončování léčby, které jste identifikovala? 2. Jaké praktické využití na Vašem oddělení výsledky Vaší práce mají? 	
Body celkem	87 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>	
Datum	31. 8. 2021	
Jméno a příjmení, podpis	Jaroslav Vacek	