



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra systematické teologie a filosofie

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí ThLic. Bc. Barbora Šmejdivá, Ph.D.

Autor/autorka práce: Mgr. Hana Konopásková
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Possibilities to Reframe the Debate about the Status of
 Homosexual Unions: LGBT Examined.
 Vedoucí práce: ThLic. Bc. Barbora Šmejdivá, Ph.D.
 Rozsah práce: 65NS

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Cílem anglicky psané práce "Possibilities to Reframe the Debate about the Status of Homosexual Unions: LGBT Examined" je kriticky zhodnotit současnou diskuzi ohledně možnosti manželství pro stejnopohlavní páry za účelem zefektivnění argumentace proti tomuto trendu. Jak autorka sama uvádí, jedná se o její dlouhodobý projekt, na jehož pozadí stojí pečlivé sledování tematických veřejných debat a vývoje postojů v různých zemích. Záměru odpovídá i struktura práce. První kapitola představuje širší kontext vývoje fenoménu sňatků stejnopohlavních párů, druhá kapitola podrobněji ukazuje, jakým způsobem by se měla vést současná argumentace proti tomuto trendu a třetí kapitola je věnována tématu normalizace homosexuality, jelikož, jak tvrdí autorka, je-li homosexualita přijata jako normální, nelze úspěšně proti stejnopohlavním svazkům argumentovat (s.30). Jak byla autorka na začátku upozorněna, na bakalářskou práci se jedná o téma velmi široké a její cíle jsou příliš ambiciózní. Bývalo by lepší, pokud by se zaměřila pouze na vybraný aspekt dané problematiky. Navzdory většímu rozsahu totiž stále text přináší více otázek než odpovědí. Jednotlivá pojednání působí fragmentárně a jejich logická spojitost není transparentní. Některé podněty zní nepřesvědčivě. Do jaké míry je například možné "deideologizovat současnou diskuzi" na toto téma, "založit ji na faktech" (s.23) a přitom se úspěšně vyhnout argumentaci na poli filosofie a teologie (s. 11)? Co to přesně znamená zaměřit se na hodnocení podle zdravého rozumu místo z hlediska hodnot (s.24)? Nicméně i přes výše uvedené výhrady je třeba vyzdvihnout pozitivní aspekty předložené práce. Jazyková úroveň a formální zpracování je odpovídající. Další předností je pracovitost autorky, která nastudovala a zpracovala rozsáhlé množství zdrojů, a také její úsilí pokusit se překonat polarizaci obou táborů za účelem konstruktivního dialogu, přestože je otázkou, do jaké míry se to v práci samotné daří. Zajímavá je také autorčina analýza vývoje a stavu současné diskuze na toto téma. Proto práci doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Do jaké míry je možné a žádoucí usilovat o to, aby normy vycházející z učení katolické církve byly legislativně určovány celé společnosti?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 30.08.2021

Podpis: