



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

**Zápis o části státní bakalářské zkoušky
Obhajoba bakalářské práce**

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta:	Hana Konopásková		
Identifikační číslo studenta:	34157906		
Typ studijního programu:	bakalářský		
Studijní program:	Teologie		
Studijní obor:	Teologické nauky - bc.		
ID studia:	410965		
Název práce:	Possibilities to Reframe the Debate about the Status of Homosexual Unions: LGBT Examined		
Pracoviště práce:	Katedra systematické teologie a filosofie (26-KST)		
Jazyk práce:	angličtina		
Jazyk obhajoby:	čeština		
Vedoucí:	ThLic. Bc. Barbora Šmejdová, Ph.D.		
Oponent(i):	Dr. Ondřej Salvét		
Datum obhajoby:	07.09.2021	Místo obhajoby:	Praha
Termín:	řádný		

Průběh obhajoby: Studentka vyzdvihla úspěšný předchozí průběh studia. Označila své téma za kontroverzní. Požádala komisi, aby práci hodnotila podle kritérií bakalářské práce. Upozornila na škodlivost stejnopohlavních manželství. Předseda komise opakovaně studentku upozornil, aby představila cíle a výsledky své práce. Tezí studentky je, že přílišné lpění na morální stránce věci zneschopňuje přijmout komplexní přístup k celé problematice. Detailní analýza jednotlivých konceptů je nezbytná. Dr. Bouma představil posudek dr. Šmejdové. Dr. Štica přečetl celý posudek dr. Salveta.

Studentka odpověděla na námítky:

- práce je příliš ambiciózní: studentka argumentuje pro komplexitu své práce poukazem na svá předchozí studia filosofie; mělo se jednat jen o náčrt a téma nešlo pojmout jinak, než studentka dle svých slov učinila
- posudek oponenta je jedno velké nedorozumění;
 - práce leží mimo obor teologie: dr. Salvét nedefinuje dostatečně, nezmiňuje cíle práce
 - věcná nesprávnost při definici cílů práce v práci: homosexuální svazky jsou v české legislativě platné od r. 2006
 - autorka odhlíží od pramenů založených na náboženských důvodech: je nutné rozlišovat 2 roviny, tj. samotnou analýzu a veřejnou debatu; je nutné rozšířit argumentaci marginalizované strany; opírání se debaty o náboženské prameny nezvyšuje validitu argumentace
- jprof. Kubín se dotázal, zda práce byla zadána v SISu pod stejným názvem; studentka uvedla, že k názvu dodala LGBT examined;

komise prozkoumala původní zadání práce v SISu; kontrolou bylo konstatováno, že původní zadání a současná struktura práce se příliš nepřekrývají; dr. Štica konstatoval, že ani seznam literatury v původním zadání a v definitivní podobě se nepřekrývá s výjimkou 1 položky

- vedoucí komise se zeptal, v čem je práce teologická; studentka označila problematiku homosexuálních svazků za teologické téma; studentka uvedla paralelu encykliky Laudato si'; studentka uvádí, že se jedná o práci komplexní užívající křesťanského myšlení v širším kontextu; dotaz na teologické proprium práce, studentka opakovala svou tezi o škodlivosti stejnopohlavních svazků; prof. Kubín se ptá, zda používá teologické prameny studentka řekla, že její prameny teologické nejsou, ale že z nich vychází ideově
 — doc. Svoboda poukázal na potřebu jednoduchých odpovědí: dotaz, zda v práci existují nějaké teologické prameny a zda studentka pracuje teologickou metodou
 — dr. Sousedík zmínil potřebu přechodu na filosofickou argumentaci; jakou filosofickou argumentaci práce užívá pro negativní hodnocení stejnopohlavních svazků; studentka hovořila o paradigmatech homosexuality a snaží se ukázat pouze nedostatečnost současného vnímání; na otázku studentka neodpověděla a vracela se neustále ke svým tématům, které s dotazy nesouvisely a poukazuje na svou schopnost ukazovat, že je potřeba debatovat jinak
 - studentka byla vyzvána, aby se vzdálila, nicméně dále se snažila hovořit o posudku dr. Salveta a o použitých pramenech; dr. Bouma otevřel tematiku dezinformací ve veřejném prostoru

Výsledek obhajoby:

dobře (3)

Předseda komise:

doc. David Vopřada, Dr. (přítomen)

Členové komise:

doc. Mgr. Bc. David Svoboda, Ph.D. (přítomen)

ThLic. Petr Štica, Th.D. (přítomen)

Mgr. David Bouma, Th.D. (přítomen)

MUDr. Jan Fošum, Dr. theol.

Mgr. Ing. Prokop Sousedík, Ph.D. (přítomen)

doc. ThLic. Mgr. Denisa Červenková, Th.D.

prof. PhLic. Vojtěch Novotný, Th.D.

prof. Ctirad Václav Pospíšil, Th.D.

Dr. Ondřej Salveta (přítomen)

ThLic. Bc. Barbora Šmejdivá, Ph.D.

doc. PhDr. Libor Ovečka, Dr.

doc. ThDr. Václav Ventura, Th.D.