

Oponentský posudek bakalářské práce z fyzioterapie

Téma: Komplexní rehabilitační přístup pro ovlivnění neglekt syndromu

Autor: Tereza Kindlmannová

Předložená bakalářská práce si klade za cíl seznámení a shrnutí a problematiky neglekt syndromu jeho diagnostiky a možnosti terapeutického ovlivnění.

Práce na 58 stranách vymezuje nejprve pojem neglekt syndromu jako syndromologické jednotky a popisuje neurofyziologickou podstatu jeho vzniku a vztah ke kognitivním funkcím. V další kapitole se autorka věnuje problematice klinických projevů neglekt sy. a otázce „push syndromu“ – jakožto poruše vnímání těla v gravitačním poli.

Přehledně je zpracovaná kapitola rozčleňující etiopatogenezi vzniku poruchy. Další část práce popisuje diagnostické algoritmy, autorka se zde věnuje i velmi zajímavé problematice diferenciální diagnostiky hemineglekt sy. vs. homonimní hemianopsie.

V textu je dále podán vyčerpávající přehled rehabilitačních postupů. Z rehabilitačních postupů jsou zmíněny základní koncepty jako Bobath, Ayers, PNF a Affolter. Velmi zajímavý je přehled dalších možností terapie, jako je využití elektrostimulace nebo vibrační stimulace šíjových svalů. Stejně tak využití prizmatických brýlí, optokinetické stimulace nebo cvičení plynulých sledovacích pohybů očí.

Praktická část práce předkládá přehledně zpracovanou kazuistihu pacienta s CMP včetně rehabilitačního plánu a následného přešetření. Diskuse je napsána srozumitelně a má logickou výstavbu respektující aktuální informace k dané problematice.

Literatura obsahuje celkem 34 aktuálních českých a zahraničních citací.

Za zásadní klad práce považuji vskutku ucelený přehled a aktuálnost sdělovaných informací s přehledem zajímavých terapeutických možností, jejichž význam je v našich podmínkách stále nedocenen.

Hodnocení: Práce je zpracována velmi přehledně a má logické členění. Zpracovaná problematika je velice komplexní a zasahuje velmi podrobně do různých biomedicínských oborů. Z tohoto pohledu je volba i zpracování v bakalářské práci velmi ambiciozní. Předložená práce tyto ambice jednoznačně naplňuje.

Práci doporučuji k ústní obhajobě.

K práci mám několik dotazů:

1/ Na straně 14 uvádíte při vyšetření percepčně kognitivních funkcí pojem simultánní extinkce.

Jaká je v tomto vyšetření norma a které hodnoty lze již považovat u pacienta za patologii?

2/ Na straně 39 uvádíte studii /Pizzamiglio 2006/, kolik bylo do studie zařazeno pacientů?

V Praze 2.5.2008

Mgr. Ondřej Čákr

