

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autor diplomové práce: Lucie Turzová	Vedoucí diplomové práce: PhDr. Martin Kursch, Ph.D.
Název diplomové práce: Motivace kariérových poradců k dalšímu profesnímu vzdělávání	

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	x			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	x			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	x			
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti	x			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů	x			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	x			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	x			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů	x			
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů	x			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat		x		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		x		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	x			
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	x			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	x			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	x			
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání		x		

Charakteristika a klady práce:

- Autorka si zvolila zajímavé téma motivace kariérových poradců k dalšímu profesnímu vzdělávání.
- Autorka přistoupila k práci velmi svědomitě a zodpovědně. Práce je rozsahem obsáhlá a podrobně vysvětluje teoretické koncepty, ze kterých autorka následně vychází při tvorbě kvalitativního výzkumu.
- Oceňuji diskusi autorky, kde zdůrazňuje některé aspekty empirické části, zasazuje je do dalšího kontextu, a především poukazuje na limity svého výzkumu.
- Dobře zpracovaná doporučení s přesahem vytvoření individuálních příloh (13-23), kde „*Poradci na školách zde najdou důležité informace pro své další profesní vzdělávání*“.
- Práce neobsahuje formální chyby.

Nedostatky práce:

- U některých pasáží textu by bylo vhodné doplnit vysvětlení užitých pojmů pod čarou (např. s. 23 - demotivátory *mobbing*, *bossing*, *staffing* atd.)

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 21. července 2021 (Theses.cz). Maximální míra podobnosti: < 5%. systému Turnitin je zjištěna vyšší shoda, po podrobném shlednutí se však jedná o řádné citace, části parafrázy či shody metapopisů a zároveň v tomto případě došlo k porovnání práce samé se sebou (95% shoda).

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Autorka v práci předkládá tvrzení, že „do poradenských pozic na školách bývají častěji obsazovány ženy pro svou prosocialitu a větší míru empatie“, s. 97. Z jakých zdrojů, podporujících toto tvrzení autorka vychází?
2. Ze zjištění autorky vyplývá, že ani jeden poradce nevnímá profesi výchovného či kariérového poradce jako prestižní. Co je dle autorky hlavní příčinou tohoto stavu?

V Praze 31. července 2021

PhDr. Martin Kursch, Ph.D.