

Posudek oponenta bakalářské práce:

Autor práce: **Pavel Homolka**
Název práce: **Diskriminační čítí u pacientů s chronickými vertebrogenními obtížemi**
Rozsah práce: 59 stran textu, 4 strany příloh, 30 citací z toho 9 cizojazyčných
Vedoucí práce: Doc. PaedDr. Pavel Kolář, PhD.
Oponent: Mgr. Zdeněk Čech

Diplomant se ujal nelehkého tématu, které vyžaduje hlubší znalosti z oblasti neurofyzologie a psychofyzologie. Navázal přitom na některé předchozí práce, které byl jako student bakalářského studijního programu v relativně krátkém čase schopen nejen dobře pochopit a aplikovat, ale přinést do problematiky i některé vlastní myšlenky.

Kladně musím hodnotit i dostatečný soubor 20 probandů se stejně početnou kontrolní skupinou a snahu o precizní statistické zpracování dat.

Nevýhodou práce je nehomogenost zkoumaného souboru, kde měřené lokality vykazovaly u jednotlivých probandů různý funkční stav. Tomu je zřejmě možné i přisoudit určitou nejednoznačnost výsledků práce.

Připomínky k formální stránce:

V práci absentuje jasně definovaná hypotéza. Kapitola Cíle práce obsahuje text, který by se hodil spíše do souhrnu, resp. úvodu. Bylo by vhodné zařadit samostatnou kapitolu Hypotéza(y), kde by posuzující mohl bez zbytečného hledání najít informaci, jaké nálezy byly před zahájením praktické části práce očekávány a následně zařadit kapitolu Ověření hypotéz(y), kde by byla informace, zda se hypotéza potvrdila, či byla vyvrácena. Cíl práce je uveden velmi nekonkrétně. Mj. také proto nemohlo být dosaženo konkrétního závěru práce.

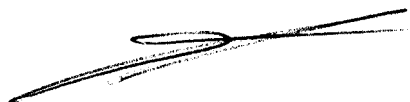
Připomínky k metodické stránce:

Je třeba zmínit, že použitý esteziometr přes své nesporné přednosti, má poměrně ostré hroty. Diskriminační práh pro taktilní podněty a nociceptivní podněty se významně liší, neboť nociceptivní a taktilní receptivní pole mají odlišné charakteristiky. To by nemělo ovlivnit trendy dynamických změn diskriminačních prahů, ovlivní však jejich absolutní hodnoty. Esteziometr s ostrými hroty na rozdíl od hrotů tupějších také bude působit více iritačně a např. v lechtivých lokalitách tak může být znemožněna jejich evaluace.

Při instruování probanda není vhodné upozorňovat na fakt, že bude měněn rozpon esteziometru. Dle mého soudu může tato informace vést k akcentaci vlivu fantazie při interpretaci vjemu.

Přes všechny připomínky celkově hodnotím práci jako vynikající, odpovídající spíše charakteru magisterské práce. Přínosná je zejména obohacením hodnotící metody o způsob identifikace některých chyb daných fantazijní interpretací stimulu.

Doporučuji přijetí práce k obhajobě.



V Praze dne 21.5.2008

Mgr. Zdeněk Čech

příloha: dotazy na diplomanta

Dotazy na diplomanta:

- Můžete upřesnit použití jednobodové stimulace při zjišťování dolního prahu D2 pro odlišení vlivu fantazie v percepci podnětu?
- Vykazovaly symptomatické dermatomy odlišné výsledky oproti asymptomatickým?
- Vysvětlíte vztah pojmů tělesné schéma – stereognozie.