

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra farmakognozie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Rok obhajoby: 2021

Autor/ka práce: **Michaela Teplanská**

Vedoucí práce: PharmDr. Daniela Hulcová, Ph.D.

Konzultant/ka:

Oponent/ka: Mgr. Tomáš Kučera, Ph.D.

Název práce: **Deriváty Amaryllidaceae alkaloidu vittatinu ako potenciálne liečivá**

Rozsah práce: 108 stran, 39 obrázků, 24 tabulek, 154 citací

Hodnocení práce:

- | | |
|--|-------------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části: | výborná |
| b) Náročnost použitých metod: | velmi dobrá |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost): | výborné |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat: | výborná |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost): | výborné |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy: | výborné |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků: | velmi dobrá |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů: | velmi dobrá |
| i) Splnění cílů práce: | výborné |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů: | výborné |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň): | výborná |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | velmi dobrá |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Úvod práce je příliš obecný, mohl by více akcentovat význam projektu. Rozsah teoretické části (49 stran) značně převyšuje obvyklou míru, přesto je po obsahové stránce kvalitní. Nejsilnější stránkou práce jsou získané výsledky. Oceňuji zejména objev nanomolárního inhibitoru BuChE. Diskuze by mohla jít více do hloubky. Preferoval bych oddělení diskuze a závěru.

Všechny cíle práce byly splněny.

Po formální stránce je text kvalitní. Práce je čtivá a srozumitelná. Bylo by vhodné se zaměřit na typografickou stránku písemného projevu (mezery, spojovníky, pomlčky, ...).

Přes výše uvedené dílčí připomínky hodnotím práci jako velmi kvalitní a přínosnou zejména s ohledem na vykonanou práci a získané výsledky. Doporučuji ji k obhajobě i uznání jako práci rigorózní.

Dotazy a připomínky:

V diskuzi postrádám úvahy o rozdílné aktivitě vůči AChE a BuChE. Jaká může být příčina tohoto rozdílu?

Vysvětlete princip výpočtu logBB. Nakolik je vhodné tomuto výpočtu důvěřovat?

hodnocení, práce je: výborná

k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové

30. srpna 2021

podpis oponenta/ky