



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Bc. Tereza Procházková
Identifikační číslo studenta: 13861843

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: Intenzivní péče
ID studia: 473138

Název práce: Potřeby pacienta na JIP po prodělaném infarktu myokardu vyžadující V-A ECMO podporu
Pracoviště práce: Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK (11-00250)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: Mgr. Marie Konopásková, DiS.
Oponent(i): Mgr. Kateřina Jankovcová
PhDr. Jana Hocková, MPH, Ph.D.

Datum obhajoby: 09.09.2021 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: 1. opravný termín

Průběh obhajoby: Státní závěrečná zkouška (dále SZZk) proběhla v učebně ÚTPO 1. LF UK, Studničkova 7, Praha 2.
- Státní závěrečná zkouška probíhala u všech zúčastněných s ochranou dýchacích cest pomocí respirátorů.
- Studentka se prokázala před státní závěrečnou zkouškou certifikátem o dokončeném očkování proti COVID-19, přičemž od poslední dávky uplynula doba delší než 14 dnů.

Studentka slovně i písemně prohlásila, že její aktuální zdravotní stav umožňuje vykonat SZZk.
Ústní část SZZk byla zahájena obhajobou závěrečné práce. Studentka stručně přiblížila východiska práce, cíle a hlavní výsledky. Posudek vedoucího práce byl prezentován v zastoupení přednostkou ÚTPO. Studentka dostala prostor zodpovědět otázky oponentů práce, přičemž komise upozornila na skutečnost, že její odpověď týkající se doporučení pro pacienty nemůže být aplikována pro situace, kdy je pacient v závažném stavu.
Na otázku, proč v teoretické části práce podrobně nezpracovává problematiku závěrečné práce, tedy potřeb pacientů po akutním infarktu myokardu na IP s nutností napojení na ECMO, studentka nedokázala odpovědět.
Komise upozornila na skutečnost, že výsledky výzkumného šetření nemohou být prezentována jako fakta z odborných publikací.
Komise vznesla připomínku, k metodologii a k nedodržení způsobu analýzy a prezentaci kvalitativních dat, taktéž k neuvedení zdroje,

který byl použit ke zpracování informačního letáku.
Po ukončení prezentace se komise bez přítomnosti studentky
jednotně usnesla na klasifikaci. Při klasifikaci byl brán zřetel na
jednotlivé posudky a prezentace práce studentkou. Po poradě
zkušební komise, byly studentce sděleny závěry obhajoby. Výsledné
hodnocení bylo studentce sděleno individuálně s ohledem na ochranu
osobních údajů.

Začátek obhajoby v 8:50

Konec obhajoby v 9:20

Jelikož se jedná o druhý termín obhajoby diplomové práce, zúčastnil
se ho proděkan pro NLZO prof. PhDr. Michal Miovský Ph.D.

Výsledek obhajoby:	dobře (3)	
Předseda komise:	doc. MUDr. František Novák, Ph.D.
Členové komise:	Mgr. Jana Heczková, Ph.D.
	PhDr. Jana Hocková, MPH, Ph.D.
	Mgr. Lenka Jeřábková