

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Filozofická fakulta**  
**Ústav pro dějiny umění**  
**studijní obor dějiny umění**

**Bc. Kryštof Loub:** „Tři (čtyři) generace sochařské rodiny Kitzingerů“  
diplomová práce

**Vedoucí práce:** Mgr. Kateřina Adamcová, PhD.

**Posudek vedoucího práce:**

Kryštof Loub si zvolil mimořádně náročné téma, jehož zvládnutí do značné míry záviselo na „úspěšnosti“ archivního průzkumu, s tím, že navíc bylo od počátku zřejmé, že autor předkládané diplomové práce bude muset provést nejen velmi detailní průzkum dostupných písemností zachycujících životní osudy jednotlivých členů této sochařské rodiny, ale že bude nucen analyzovat i celou řadu dalších, méně tradičně využívaných písemných dokumentů. Nejasnosti týkající se Kitzingerů, přestože se v odborné literatuře jejich jméno objevuje již poměrně dlouho, totiž panovaly nejen v počtu členů této umělecké rodiny a místech jejího působení, ale především se zatím nikomu nepodařilo přesvědčivě definovat umělecký projev jednotlivých představitelů Kitzingerovské sochařské dílny ani tohoto ateliéru jako celku.

Situaci, v níž se nacházelo badání o této sochařské dílně, proto odpovídal hlavní cíl diplomové práce, klíčová metoda jejího zpracování a v neposlední řadě i struktura, kterou diplomová práce nakonec získala. Ukázalo se totiž, že vhodnější než mapovat tvorbu jednotlivých osobností tohoto sochařského ateliéru, bude soustředit se na jeho působení v nejvýznamnějších lokalitách, Milešově, Děčíně, Praze a Oseku.

Nezvyklý přístup ke zpracování zdánlivě banálního tématu pak logicky vyústil ve snahu autora diplomové práce pokusit se podrobněji zachytit vztah mezi jednotlivými objednateli a Kitzingery resp. mezi Kitzingery a dalšími umělci a uměleckými řemeslníky působícími ve stejném místě na stejných projektech nebo jejich částech. Autorovi diplomové práce se tak podařilo vytvořit jakousi síť, která není pouze reflexí sociokulturních vazeb v daném místě, ale také dokládá kontakty do jiných význačných uměleckých center té doby, Prahy, Salcburku i Saska. K dalším důležitým přínosům této práce patří zajímavé pokusy autora o interpretaci vybraných sochařských souborů, a to právě ve vztahu k osobnosti objednavatele. Mám na mysli zejména přesvědčivě působící interpretaci programu někdejší sochařské výzdoby děčínského zámku nebo kostela sv. Antonína Paduánského v Milešově.

Diplomová práce Kryštofa Louba tedy kromě jiného naznačuje cesty a metody výzkumu vhodné pro umělecké ateliéry, u nichž východiskem k jejich poznání nemůže být soubor jednoznačně doložených a současně dochovaných prací, a které díky tomu dosud unikaly běžnému badatelskému přístupu.

Jediné, co lze, podle mého soudu, diplomové práci vytknout, jsou drobné jazykové neobratnosti, překlepy a bohužel i gramatické chyby. Na druhou stranu je z pohledu samotného textu třeba vyzdvihnout jednak bohatou přílohu s přepisem archivních dokumentů, což rozhodně není běžnou výbavou prací tohoto typu, a jednak závěr práce, v němž autor nabízí zevrubné shrnutí toho, co bylo badáním o Kitzingerech zjištěno, i toho, co z toho lze dále vyvodit a jakým směrem by se další badání mohlo vydat.

Závěrem je třeba konstatovat, že na předložené diplomové práci je patrné, že autor prokázal nejen schopnost kriticky pracovat s odbornou literaturou a dostupnými prameny, ale především schopnost vztáhnout nalezené informace ke konkrétním dílům takovým způsobem, že se mu podařilo vytvořit skutečný portrét této sochařské rodiny a zároveň obohatit naši

dosavadní představu o barokním sochařství v českých zemích. Z uvedených důvodů diplomovou práci nejen **doporučuji k obhajobě, ale také po určitých úpravách k publikování.**

V Praze dne 31. srpna 2021

Kateřina Adamcová