

POSUDEK ŠKOLITELE

Jméno disertanta:	Mgr. Jan Horych
Téma práce:	Liberální teorie a praxe soutěžního práva
Rozsah práce: datum odevzdání:	272 tištěných stran (653.116 znaků vlastního textu včetně poznámek pod čarou) 4. února 2021
Školitelka:	doc. JUDr. PhDr. Ilona Bažantová, CSc.

1. **Aktuálnost (novost) tématu**

Téma je aktuální, kdy diskuse nad tvorbou a zacílením soutěžněprávní legislativy se objevuje jak v českém prostředí [viz např. J. Bejček: Změna ochranného účelu (cíle) zákona jako druh faktické regulatorní expanze (ochrana spotřebitele, nebo soutěže)?, Obchodní právo, roč. 28, 2019, č. 9, s. 2-10], tak i v evropském unijním diskurzu se prosazuje tzv. „více ekonomický přístup“.

2. **Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody**

Téma je středně náročné na teoretické znalosti v komparaci unijní, německé a české právní úpravy a dosti náročné na analýzu několika ekonomických škol včetně jejich hlavních představitelů, z nichž každá teoretická škola má rozdílný metodologický přístup k regulaci hospodářské soutěže.

3. **Formální a systematické členění práce**

Práce se kromě Úvodu a Závěru člení na 6 kapitol. První kapitola vymezuje předmět zkoumání, systematiku výkladu a metodologii práce a dosavadní stav poznání dané problematiky. Druhá kapitola vysvětluje, jak je v práci chápán pojem „liberalismus“ a jeho hospodářské souvislosti. Kapitola třetí se zaměřuje na výklad pojmů (z pozice ekonomie hlavního proudu vycházející z neoklasické Cambridgeské školy) specifických pro oblast analýzy hospodářské soutěže a soutěžního práva, především monopolu, oligopolu, konkurence a nedokonalé konkurence. Ve čtvrté kapitole je analyzována Rakouská škola a její pohled na soutěžní právo, v páté kapitole Chicagská škola a její přínosy pro právo hospodářské soutěže a v šesté kapitole Freiburská (ordoliberalní) škola a její vliv na právo hospodářské soutěže. Čtvrtá, pátá a šestá kapitola tvoří základ práce: v každé stěžejní kapitole je vyložena charakteristika a metodologická báze školy, pojetí konkurence, monopolu a oligopolu, prezentovány pohledy na soutěžně-právní regulaci a doporučení pro oblast soutěžního práva. Následně z tohoto pohledu každé analyzované ekonomické školy je hodnocena vybraná stěžejní soutěžní legislativa [v ČR především zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže (OHS), Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB) v SRN a Smlouva o fungování Evropské unie (SFEU) v EU]. Závěr přehledně shrnuje v práci analyzovaný regulatorní soulad či rozpor v doporučení dané jednotlivé ekonomické školy ohledně horizontální a vertikální koluze, zneužití dominantního postavení, kontroly spojování a veřejné podpory s OHS, GWB a SFEU. Na konci práce je umístěn seznam tabulek a grafů, seznam použitých zdrojů (literatury, právních předpisů a judikatury), český a anglický abstrakt a klíčová slova.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr disertační práce odpovídajícím způsobem zpracován

Zamýšlený záměr vyjádřený v úvodu a první kapitole práce byl zpracován odpovídajícím víceborovým přístupem s dostatečnou hloubkou. Autor disertační práce sice mohl vybrat i další liberální ekonomické školy (např. Novou institucionální ekonomii, která metodologicky vychází z Chicagské školy), ale mimo jiné i vzhledem k již tak značnému rozsahu práce jsou tři testované školy reprezentativní.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn, závěry vycházejí ze zkoumaných a v práci analyzovaných problémových okruhů.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Doktorand zpracoval práci samostatně, na základě v práci uvedených zdrojů a konzultací. Práce je originální: v antiplagiátorském systému <u>Theses.cz</u> byla nalezena celková shoda pod 5 %; v systému <u>Turnitin</u> celkové procento podobnosti je 13 %, přičemž nejdelší úsek podobnosti má 64 slov. Na základě Protokolů obou uvedených systémů lze konstatovat, že vygenerované shody disertační práce s literaturou a zdroji či zákonnými texty jsou řádně citovány a odkazovány v poznámkách pod čarou.
Logická stavba práce	Struktura práce je logická a systematická.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce se zdroji je korektní a odpovídá stanoveným požadavkům; byly využity a citovány vedle českých také anglické a německé zdroje, práce obsahuje 453 poznámek a odkazů pod čarou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Provedená analýza je adekvátní ve vztahu ke zvolenému tématu. Pohled na právní regulaci hospodářské soutěže byl proveden z pohledu tří vybraných liberálních ekonomických škol a testovány byly základní právní předpisy z oblasti hospodářské soutěže v ČR, SRN a EU.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je na dobré úrovni. Práce obsahuje dva grafy a sedm tabulek; oceňuji srovnávací tabulky v Závěru práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Disertační práce je zpracována pečlivě (výskyt ojedinělých písařských nepřesností s tímto konstatováním není v rozporu).

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doktorand poté, co byla dohodnuta struktura a celková koncepce disertační práce, se školitelkou pravidelně konzultoval i jednotlivé dílčí otázky. Doktorand byl taktéž členem řešitelského kolektivu v projektu GA ČR 17-07252S (hl. řešitelem je školitelka) na téma hospodářské soutěže a některé výstupy projektu zpracované Mgr. Horychem vycházejí z podkladů této disertační práce.

Z těchto důvodů už nemám k práci doplňující otázky ani připomínky.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci <u>doporučuji k obhajobě</u> před příslušnou komisí pro obhajobu disertační práce.
---	---

K zákonným požadavkům na publikaci disertační práce sděluji, že podstatná část práce byla publikována formou dílčích výstupů (viz seznam literatury předložený společně s disertační prací).

V Praze dne 17. dubna 2021

doc. JUDr. PhDr. Ilona Bažantová, CSc.
školitelka