

POSUDEK ŠKOLITELE

Jméno disertanta:	Mgr. Václav Ulrich
Téma práce:	Správní trestání v oblasti hazardních her
Rozsah práce:	301 s.
Datum odevzdání práce:	16.3.2021

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma z oblasti správního trestání nebylo dosud v naší odborné literatuře podrobně zpracováno. Aktuálnost této problematiky je dána i vzhledem ke změnám legislativy a k nekonzistentní judikatuře.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Disertant prokazuje hluboké znalosti právní úpravy správního trestání a vhodně je využívá k analýze ve zvolené oblasti právní regulace. Využívá přitom poznatků z aplikační správní praxe a kriticky se vyrovnává s řadou legislativních otázek.

3. Formální a systematické členění práce

Práce přináší komplexní pohled na zvolenou problematiku. Výklad je logický a srozumitelný. Systematické členění práce je přehledné.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr disertační práce odpovídajícím způsobem zpracován

Cílem práce bylo zhodnocení, jakým způsobem je aplikováno správní trestání v oblasti provozování hazardních her z pohledu naplnění základních principů a institutů správního práva trestního, a dále pak posouzení, do jaké míry přispívá správní trestání k naplňování smyslu a účelu veřejnoprávní regulace této oblasti.

Disertantovi se podařilo tento záměr naplnit. O úspěšnosti výzkumu svědčí i to, že mohla být celá práce připravena pro publikaci v monografické podobě.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Jde o samostatnou a původní práci
Logická stavba práce	Výklad má pevnou vnitřní logiku, závěry práce odpovídají provedenému rozboru
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor pracuje se všemi potřebnými prameny a korektně odkazuje na použité zdroje
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza se opírá o potřebný teoretický základ, disertant se nevyhýbá problémům a snaží se i o velice podrobnou argumentaci ve složitějších otázkách

Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce odpovídá obvyklému standardu
Jazyková a stylistická úroveň	Jazykové a stylistické úrovni věnoval autor odpovídající pozornost

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V závěrech své práce autor mimo jiné uvádí, že z pohledu hráčů je mnohdy možné odlišit legální a nelegální hazardní hry jen s velkými obtížemi. Je to dáno především subjektivními faktory, anebo má tato snížená rozlišovací úroveň objektivní příčiny?

Doporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertační práce.
------------------------------------	---

V Praze dne 26.5.2021

prof. JUDr. Richard Pomahač, CSc.
školitel