



## Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2020/2021

**Jméno a příjmení studenta:** JUDr. Miloslav Kaše, CSc.  
**Rok narození:** 1955  
**Identifikační číslo studenta:** 64065313

**Typ studijního programu:** doktorský  
**Studijní program:** Teoretické právní vědy – Pracovní právo a právo sociálního zabezpečení

**Studijní obor:** Teoretické právní vědy – Pracovní právo a právo sociálního zabezpečení

**Identifikační čísla studia:** 581201

**Název práce:** Vybrané aspekty důchodové reformy v České republice  
**Pracoviště práce:** Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení (22-KPP)

**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Školitel:** prof. JUDr. Věra Štangová, CSc.  
**Oponent(i):** doc. JUDr. Margerita Vysokajová, CSc.  
doc. JUDr. Iva Fischerová, CSc.

**Datum obhajoby:** 13.05.2021      **Místo obhajoby:** Praha  
**Hlasování komise:** prospěl/a: 5      neprospěl/a: 0

**Průběh obhajoby:** Předseda komise prof. Pichrt nejprve konstatoval, že se komise sešla v plném počtu a je tedy usnášeníschopná a zahájil obhajobu disertační práce doktoranda JUDr. Kašeho. Úvodem doktorand představil svou osobu a následně byl předsedou komise vyzván, aby členy komise seznámil s obsahem své práce. Doktorand představil hlavní východiska své práce na téma "Vybrané aspekty důchodové reformy v České republice". Doktorand seznámil členy komise s členěním práce a obsahem jednotlivých kapitol. Poté přítomné seznámila se svým oponentským posudkem doc. Fischerová, která ocenila aktuálnost práce. Své připomínky k práci doc. Fischerová nepovažuje za zásadní. Druhá oponentka doc. Vysokajová konstatovala, že práce splnila svůj cíl a že práce komplexně postihuje problematiku důchodového pojištění v ČR. Po přednesení oponentských posudků byl doktorand vyzván k reakci na ně. Doktorand se vyjádřil k otázce zařazení pasáže věnované činnosti Komise pro spravedlivé důchody do kapitoly o historickém vývoji a k otázce role EU v důchodovém pojištění. Následně byla otevřena veřejná rozprava. V rámci diskuse položil předseda komise otázku na problematiku fondového financování důchodového systému, ke které se doktorand podrobně vyjádřil. Dr. Brádlarová ocenila zvolené téma i způsob jeho zpracování. Doktorand se následně vyjádřil k

aktuálním snahám o důchodovou reformu a jejím parametrům. V závěru diskuse se vyjádřila školitelka prof. Štangová, která ocenila přístup doktoranda ke zpracování práce a práci označila za velmi kvalitní.

<b>Výsledek obhajoby:</b>	prospěl/a (P)	
<b>Předseda komise:</b>	prof. JUDr. Jan Pichrt, Ph.D. (přítomen)	.....
<b>Členové komise:</b>	prof. JUDr. Věra Štangová, CSc. (přítomen)	.....
	doc. JUDr. Margerita Vysokajová, CSc. (přítomen)	.....
	doc. JUDr. Iva Fischerová, CSc. (přítomen)	.....
	JUDr. Libuše Brádlarová (přítomen)	.....