

POSUDEK MAGISTERSKÉ PRÁCE
OPONENT

Název	Zneužívání sedativ a hypnotik z pohledu uživatele
Autor	Bc. Kateřina Rokosová
Vedoucí práce	Mgr. Lenka Šťastná, Ph.D.
Oponent práce	MUDr. Jakub Minařík

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Výborná úroveň – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace (5).</p>	<p>5 / max. 5</p>
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Výborná úroveň – význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Teoretický nebo empirický základ je dobře popsán včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován. Je předložen odpovídající a kritický přehled dosavadních výzkumů, který odpovídajícím způsobem interpretuje současné poznatky a kontroverze v oboru. Argumentace použitá v práci může být inovativní a pro obor přínosná (16-20).</p>	<p>20 / max. 20</p>

<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Výborná úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci, mohou být inovativní a pro obor přínosné (16-20).</p>	<p>20 / max. 20</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Výborná úroveň – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů a zdůrazňují přínos k rozvoji vědomostí (nebo vývoji nových technik a postupů). Jsou učiněna jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum nebo opatření (24-30).</p>	<p>30 / max. 30</p>
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p>	<p>Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce (9-10).</p>	<p>10 / max. 10</p>

Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?		
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce. Pojednává práce aktuální/praktický problém? Je práce přínosná z hlediska oboru? Obsahuje práce všechny klíčové části? Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? Je práce logicky uspořádána? Je práce z formálního hlediska bez chyb?	Výborná úroveň – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem. Je napsána na vysoké akademické úrovni (12-15).	15 / max. 15

Celkové hodnocení úrovně práce

<p>Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)</p>	<p>Inspirující práce, které nemám prakticky co vytknout a stojí si ji za to přečíst. Spojuje dobré odborné zpracování a čtivost.</p> <p>Abstrakt je srozumitelný, dobře zpracovaný.</p> <p>Teoretická část je smysluplná, navazuje na praktickou část. Autorka definuje problém, probírá se podklady tuzemskými i zahraničními, která skládá a propojuje ve smysluplný celek. Hezky se zamýšlí nad formulací klíčových míst zkoumaného problému, například nad definicí zneužívání. Začíná od obecných informací o lékové skupině zařazení ATC, indikace k použití, historii skupiny. Přes statistiky (za pozornost stojí část s odhadem rozsahu zasažené populace, kde domácí data srovnává se zahraničními, a i na jejich podkladě argumentuje odhad) se propracovává ke klinickým stavům. Klinické stavy charakterizuje, popisuje, stručně shrnuje vhodné intervence farmakologické i nefarmakologické, větší prostor pak celkem logicky věnuje detoxifikaci a odvykací léčbě.</p> <p>Výzkumná část je provedena kvalitativní metodologií, v úvodu popisuje metodologii, pak zpracovává rozhovory, i časové osy, které byli součástí interview. Kvalitativní část je zpracována smysluplně a korektně, obsahuje přehledně uspořádané tabulky.</p> <p>Etické otázky považuji za dobře a přiměřeně řešené a diskutované.</p> <p>V páté kapitole shrnuje odpovědi na výzkumné otázky, v diskusi se pak věnuje celkovému shrnutí, formuluje nedostatky (malý vzorek, svými charakteristikami relativně homogenní, jen z hlavního města – může tedy docházet k relativnímu zkreslení. Diskuse obsahuje i celospolečenské dopady abusu, shrnuje doporučení pro předepisování a další důležitá doporučení a faktory.</p>
<p>Doplňující otázky k obhajobě</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. V teoretické části zmiňujete antidotum flumazenil. Narazila jste v rámci práce s literaturou na užití flumazenilu v detoxifikaci? 2. Shrňte doporučení pro správnou praxi užití benzodiazepinů a Z-hypnotik.
<p>Body celkem</p>	<p style="text-align: center;">100 / max. 100 bodů</p>
<p>Navrhované hodnocení</p>	<p style="text-align: center;"><i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i></p>
<p>Datum</p>	<p>22/8/2021</p>
<p>Jméno a příjmení, podpis</p>	<div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div>

Instrukce pro posudky bakalářských prací:

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů. Případné slovní připomínky k jednotlivým položkám připojte k souhrnnému hodnocení, pro které je vyhrazeno pole formuláře na posledním listu posudku.
2. Napište celkové shrnující hodnocení, včetně případných poznámek k jednotlivým položkám.
3. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
4. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
5. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Instrukce pro posudky magisterských prací:

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů.
2. U každé z hodnocených položek nahraďte text v poli „úroveň a charakteristika položky“ vlastním hodnotícím komentářem, který odpovídá na otázky vlevo, stávající obecnou formulací jednotlivých úrovní se můžete inspirovat.
3. Napište celkové shrnující hodnocení.
4. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
5. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
6. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Klasifikace práce podle bodového hodnocení

Výsledná známka	Bodové rozpětí pro bakalářské práce	Bodové rozpětí pro magisterské práce
Výborně	100–81	100–86
Velmi dobře	80–61	85–71
Dobře	60–41	70–56