

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE

Název	Možnosti testování na přítomnost návykových látek v diagnostických ústavech v České republice
Autor	Bc. Jana Hoffmanová
Vedoucí práce	Mgr. Jaroslav Šejvl, Ph.D.
Oponent práce	Prof. PhDr. Michal Miovský, Ph.D.

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (výhodiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Nedostatečná úroveň – abstrakt postrádá jasné sdělení (0 bodů).</p> <p>Dobrá úroveň – abstrakt je neúplný nebo v něm chybí jeden či více klíčových částí nebo není konzistentní s cílem, strukturou práce či diskutovanými poznatky (1-2).</p> <p>Velmi dobrá úroveň – abstrakt obsahuje všechny položky, ale: jeho vypovídací hodnota je slabá, je příliš dlouhý, je matoucí (3-4).</p> <p>Výborná úroveň – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace (5).</p>	4 / max. 5
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Nedostatečná úroveň – odůvodnění nebo rešerše chybí, význam/přínos práce je pochybný, neposkytuje odpovídající oporu pro tvrzení autora, chybí přehled předějších výzkumů a/nebo nekriticky přejat, reference na práci jiných autorů je nepřiměřená (0-4).</p> <p>Dobrá úroveň – pro zpracování diskutovaného tématu byla vybrána adekvátní odborná literatura. V práci je referováno k odpovídající empirické nebo teoretické bázi. Byla provedena rešerše předějších výzkumů (ale jenom nebo v převážné míře českých), na něž je v práci správně referováno (5-10).</p> <p>Velmi dobrá úroveň – byla zvolena a je podrobně diskutována adekvátní odborná literatura k tématu. Popis základních pramenů nebo teoretického rámce je na standardní dobré úrovni a zohledňuje i práce zahraničních autorů (11-15).</p> <p>Výborná úroveň – význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Teoretický nebo empirický základ je dobře popsán včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován. Je</p>	16 / max. 20

<p>Použití metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>předložen odpovídající a kritický přehled dosavadních výzkumů, který odpovídajícím způsobem interpretuje současné poznatky a kontroverze v oboru. Argumentace použitá v práci může být inovativní a pro obor přínosná (16-20).</p> <p>Nedostatečná úroveň – výrazné problémy ve výběru nebo popisu jedné nebo více částí práce, zvolené metody neodpovídají cílům, otázkám či hypotézám (0-4).</p> <p>Dobrá úroveň – základní části práce jsou popsány na dostatečné úrovni a umožňují porozumět použitým metodám a postupům (5-10).</p> <p>Velmi dobrá úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a odpovídají současné vědecké praxi (11-15).</p> <p>Výborná úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci, mohou být inovativní a pro obor přínosné (16-20).</p>	<p>16 / max. 20</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Nedostatečná úroveň – výrazné problémy s prezentací nebo s interpretací výsledků (0-8).</p> <p>Dobrá úroveň – prezentované výsledky jsou vnitřně konzistentní. Některé interpretace výsledků jsou přiměřené. Práce zmiňuje některé z jejích hlavních slabých a silných stránek (9-16).</p> <p>Velmi dobrá úroveň – výsledky jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako správné. Interpretace výsledků jsou přiměřené. Slabé a silné stránky práce jsou diskutovány včetně implikací pro interpretace poznatků. Práce demonstruje porozumění implikacím diskutovaných poznatků pro další výzkum nebo opatření (17-23).</p> <p>Výborná úroveň – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů a zdůrazňují přínos k rozvoji vědomostí (nebo vývoji nových technik a postupů). Jsou učiněna jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum nebo opatření (24-30).</p>	<p>24 / max. 30</p>

<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</p>	<p>Nedostatečná úroveň – etické otázky jsou opominuty, etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů nejsou respektována nebo jsou nedostatečně ošetřena (0-2).</p> <p>Dobrá úroveň – práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu, nicméně z etického hlediska vykazuje nedostatky, které ale nejsou zásadního charakteru (3-5).</p> <p>Velmi dobrá úroveň – práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu (6-8).</p> <p>Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce (9-10).</p>	<p>9 / max. 10</p>
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</p> <p>Pojednává práce aktuální/praktický problém?</p> <p>Je práce přínosná z hlediska oboru?</p> <p>Obsahuje práce všechny klíčové části?</p> <p>Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?</p> <p>Je práce logicky uspořádána?</p> <p>Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>Nedostatečná úroveň – práce se nezabývá společensky aktuálním nebo praktickým problémem nebo není na odpovídající úrovni zpracována a vnitřně uspořádána, např. chybí některá z jejích klíčových částí, neodpovídá rozsahem požadavkům či je nelogicky uspořádána (0-3).</p> <p>Dobrá úroveň – práce pojednává alespoň částečně aktuální nebo praktický problém v kontextu oboru. Text je z hlediska obsahového i formálního bez zásadních pochybení, práce je úplná a má jasnou strukturu (4-7).</p> <p>Velmi dobrá úroveň – práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru. Je zpracována na velmi dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady logické i formální struktury textu (8-11)</p> <p>Výborná úroveň – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem. Je napsána na vysoké akademické úrovni (12-15).</p>	<p>12 / max. 15</p>

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)

Studentka si zvolila jako téma své diplomové práce velmi aktuální téma, které se – nejen v legislativním prostředí – řeší již od roku 2008, a dosud není uspokojivě vyřešeno. Zúžení na prostředí diagnostické ústavy logicky vyplynulo z jejích praktických zkušeností.

Úvod do problematiky užívání návykových látek v rámci diagnostických zařízení je zpracován přiměřeně a odpovídá obsahu diplomové práce.

Následuje kapitola, která čtenáře uvádí do problematiky poruch chování a emocí u dětí. S ohledem na dané téma je kapitola přiměřená, i když mohla být hlouběji propracovaná – a to právě s ohledem na práci autorky. I tak je kapitola přínosná a nechybí jí nic ze stěžejních bodů. Představuje základní diagnostické kódy, které v této oblasti nejčastěji aplikují. V další kapitole autorka představuje základní – byť velmi stručný - rámec problematiky dětí, které užívají návykové látky. Následně se autorka věnuje základním postupům v rámci možného testování na užití / ovlivnění návykovou látkou. Na obecný text navazuje autorka již specificky zaměřenou kapitolou, která se věnuje problematice testování ve školských zařízeních, resp. jeho legislativním zakončením.

Specificky akcentuje otázku legislativního zakončení v zařízeních ústavní výchovy v České republice, a to jednak s ohledem na obecný právní předpis – občanský zákoník, tak i s ohledem na zákon o výkonu ústavní výchovy. Tato kapitola je zpracována velmi přehledně s dostatečnou hloubkou záběru.

V sedmé kapitole autorka stručně a přehledně představuje další organizace, které hrají primární / významnou roli ve výchově a péči o děti. Na tuto kapitolu logicky navazuje část týkající se právního zakončení, která je podrobně rozpracována a akcentuje ty nejdůležitější ustanovení pro tuto problematiku.

V praktické části jsou cíle výzkumu stanoveny jasně, přehledně a srozumitelně. Výzkumné otázky jsou definovány pragmaticky s ohledem na citlivost výzkumu. Etické aspekty jsou upraveny tak, aby výzkum a jeho výsledky neohrožovaly ani výzkumníci, ani respondenty.

Sběr, zpracování – analýza dat a jejich interpretace byly provedeny správně. Jako velmi přínosné hodnotím doporučení, které autorka zpracovala do své práce. Je zpracováno podrobně, přehledně, logicky strukturováno a je opravdu výborným přínosem nejen pro práci (teoreticky), ale je

	<p>aplikovatelné i do praxe. Diskuse i závěr jsou přiměřené, jak svým rozsahem, tak i svým obsahem. Jasně a přehledně informují o diplomové práci.</p> <p>Použitá literatura je dostatečná, autorka pracuje jak s odbornou literaturou, tak i s aktuálními právními předpisy.</p> <p>Citace jsou provedeny správně; lépe mohly být provedeny citace právních předpisů.</p> <p>Celkově se jedná o velmi dobře zvládnutou a povedenou diplomovou práci, která otevírá velmi citlivé téma, kterým je nejen užívání návykových látek dětmi, a to ve školských zařízeních, specificky v zařízeních ústavní výchovy. Prvním krokem je poznání skutkového stavu věci, čemuž tato práce výrazně napomáhá. Otevírá tak možnost diskuse pro pracovníky ve školských zařízeních (vychovatele, psychologové, adiktologové, sociální pracovníci, apod.) a odpovědných institucí pro další možnosti vzájemného postupu.</p>
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jaké jsou současné možnosti postupu při pozitivním výsledku orientačního testu dítěte na ovlivnění návykovou látkou ve školském zařízení? 2. Jaké typy testů a možnosti testování jsou v diagnostických zařízeních v souladu s právními předpisy?
Body celkem	81 / max. 100 bodů
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře</i>
Datum	11.8.2021
Jméno a příjmení, podpis	Jaroslav Šejvl 