



Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Ing. Žaneta Stratílková

Název práce: Marketingové strategie iniciativy Posilujeme Česko

Vedoucí DP: Dr. Dana Moree

| | |
|--|--------------------|
| Kriteria hodnocení: | Hodnocení (1 – 4): |
| Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i> | 1 |
| Stručné slovní hodnocení: Téma je vysoce relevantní. | |
| Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i> | 1 |
| Stručné slovní hodnocení: Teoretická část je výborně zpracovaná, přináší dobrý základ pro další práci. | |
| Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i> | 1 - 2 |
| Stručné slovní hodnocení: Předložená práce má aplikační charakter. Cíle, hypotézy a výzkumné otázky jsou dobře formulované v rámci jednotlivých částí práce. Celkově je ale někdy obtížné tyto jednotlivé části propojit. | |
| Metody získávání a analýzy dat a jejich použití <i>Je vhodně zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i> | 2 |
| Stručné slovní hodnocení: V tomto bodě má práce kolísavý charakter. Kvantitativní výzkum je velmi hezky zpracovaný, vychází však pouze z 25 odpovědí, aniž by bylo zdůvodněno, proč tomu tak je. Bylo by užitečné, kdyby byly pro tuto část výzkumu např. osloveny všechny organizace z iniciativy Posilujeme Česko nebo kdyby byl fakt, že je analyzováno pouze 25 dotazníků, lépe zdůvodněn. To samé platí i o tzv. kvalitativní části práce, která je postavena na jednom rozhovoru, který autorka nazývá hloubkový, trval však pouhých 30 minut. V tomto případě nelze hovořit o analýze, ale o jakémsi využití rozhovoru pro ukotvení tématu v určitém kontextu. Z hlediska způsobu práce se pak jedná o jakousi strukturovanou parafrázi řečeného, nikoli o analýzu. | |
| Kvalita závěrů práce <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i> | 1 - 2 |
| Stručné slovní hodnocení: Vzhledem k tomu, že se jedná o aplikovanou práci, je potřeba hodnotit dvě úrovně závěrů. Autorka předkládá velmi dobře zpracovanou marketingovou strategii pro iniciativu Posilujeme Česko. Tato část velmi hezky vychází z představených dat a předkládá komplexní strategii, která je také podle mých informací využívána i v praxi. Tato část patří také k nejsilnějším. Závěry vycházející z jednotlivých částí práce jsou spíše dílčí a nejdou do patřičné hloubky, což je způsobeno i nedostatečným množstvím analyzovaných dat. Neukotvenou zůstává SWOT analýza, u které není přesně jasné, jaký byl její smysl v rámci celé práce. | |
| Práce se zdroji <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i> | 1 |



| | |
|---|--------------|
| Stručné slovní hodnocení: | |
| Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i> | 1 - 2 |
| Stručné slovní hodnocení: V práci se vyskytují občasné pravopisné chyby v přijatelném množství. | |

Celková známka před obhajobou: 1 - 2

pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

(Je nutno vyplnit, aby se student mohl připravit na obhajobu; počet témat a připomínek upravte podle Vaší potřeby.)

Volila by autorka z hlediska dnešní perspektivy jiné metody/kroky, kdyby měla práci začít psát znovu?

Celkové vyjádření/komentář vedoucího práce:

(Není povinné.)

U předložené práce je potřeba popsat kontext jejího vzniku, protože se v mnoha ohledech vymyká ostatním pracím obhajovaným na našem oboru a je tedy do značné míry průkopnická. Hlavním cílem práce bylo vytvoření marketingové strategie pro iniciativu Posilujeme Česko. Její cíl byl tedy veskrze aplikační a z tohoto hlediska dle mého soudu práce tento cíl splnila.

Za účelem naplnění tohoto cíle podnikla autorka celou řadu kroků:

- Vytvořila velmi dobrou teoretickou základnu pro vytvoření marketingové strategie. Využívá celou řadu relevantních zdrojů i poznatků z praxe a tato část práce je z mého hlediska velmi cenná.
- Sama autorka v práci upozorňuje na to, že před začátkem plánování marketingové strategie je nutné znát dobře kontext. Za tímto účelem také volí tři výzkumné strategie – kvalitativní výzkum, kde však nakonec vychází pouze z jednoho rozhovoru, kvantitativní výzkum, který je velmi zajímavý a přináší některé zajímavé výsledky, je však postaven na odpovědích 25 organizací a konečně



Studijní program Studia občanské společnosti
Fakulta humanitních studií
Univerzita Karlova

Study program of Civil Society Studies
The Faculty of Humanities
Charles University

SWOT analýza, která funguje jako dobrý základ pro vytvoření marketingové strategie, ale je jaksí odtržená od ostatních částí práce.

- Při důslednější triangulaci takto vzniklých dat a informací by se autorka mohla dostat do větší hloubky, na druhou stranu získané informace podpořily aplikační cíl práce a z tohoto hlediska jsou tedy dostatečné.

Na základě výše uvedeného navrhuji hodnocení 1 – 2 s přihlédnutím k obhajobě.

V Praze dne 21.8. 2021

.....

Podpis vedoucího práce.