

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Bc. Simona DOLEJŠÍ</i>
Název práce	<i>Vliv školního prostředí na vznik poruch příjmu potravy pohledem bývalých pacientek z Havlíčkovobrodsko</i>
Autor posudku	<i>PhDr. Miroslava KOVÁŘIKOVÁ, PhD.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	6

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

<b>Otázky k obhajobě</b>
V aktivitě nazvané „Rétorická vystoupení“ na straně 80 je časová dotace aktivity 10- 15 minut. Smyslem aktivity je rozvoj komunikačních dovedností? Navrhněte úpravu této aktivity, aby splnila zamýšlený cíl. Z jakých finančních zdrojů by byly realizovány vzdělávací aktivity pro pedagogický sbor a rodiče? Které aktivity by měly v projektu být zastoupeny nejvíce vzhledem k výsledkům šetření?
<b>Poznámky</b>
Předložená diplomová práce má velmi kvalitní teoretickou část a výzkumné šetření. V práci měl být jasně vymezen pojem „školní prostředí“ jeho složky a vlivy na řešenou problematiku. Navrhované výstupy pro praxi jsou však nepromyšlené a k celý projekt postrádá hlubší zdůvodnění navrhovaných aktivit. Je patrné, že žádná aktivita nebyla v praxi realizována. I přes uvedené dílčí nedostatky práci hodnotím jako zdařilou po formální i obsahové stránce a doporučuji ji k obhajobě.

<b>Celkové hodnocení **)</b>	<b>Práce <i>splňuje</i> podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</b>
------------------------------	--

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 3.1. 2017