

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE  
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Vedoucí práce:

*PaedDr. Eva Marádová, CSc.*

Autor práce:

*Bc. Simona Dolejší*

Název práce:

**Vliv školního prostředí na vznik poruch příjmu potravy pohledem bývalých pacientek z Havlíčkovobrodka**

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		<b>x</b>		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		<b>x</b>		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		<b>x</b>		

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		<b>x</b>		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>x</b>		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		<b>x</b>		

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.			x	
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:</b>	<b>VELMI DOBŘE</b>
---	--------------------

**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

<p>Téma DP je aktuální, cíle se zaměřují na hledání cest efektivní prevence poruch příjmu potravy. Autorka pracovala na DP s velkým zaujetím. Prokázala odbornou orientaci v řešeném tématu a schopnost realizovat kvalitativní výzkumné šetření. Návrhová část, jejímž cílem bylo formulovat doporučení pro edukaci v dané oblasti, je rozpracována jen obecně a příliš stručně. Nejsou zde patrné žádné přímé souvislosti navrženého programu s výsledky výzkumného šetření. Projektované dílčí aktivity pro žáky nebyly autorkou ověřeny. Text obsahuje řadu nepřesností (... "recepty pak žáci uvaří"...s. 86) a didaktických problémů ( "učitel Vaření" s. 86).</p>
--

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

<p>Upřesněte, jak se změnila školská legislativa týkající se prevence od doby, kdy respondentky byly žákyněmi základní a střední školy. Uveďte, jaké konkrétní informace zjištěné výzkumným šetřením by bylo možno využít pro potřeby prevence poruch příjmu potravy v současné době. Zohledněte časový kontext. Předložte detailně didakticky rozpracovaný alespoň jeden námět/projekt, který je zmíněn v návrhové části.</p>
--

Dne: 29.12.2016

Podpis: