

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Arne Delong
Téma práce: Reorganizace
Téma práce anglicky: Reorganization
Rozsah práce: 92 stran vlastního textu (v počtu 256.522 znaků včetně mezer)
Datum vypracování práce (uzavření rukopisu): 6. 8. 2021 (datum odevzdání práce: 6. 8. 2021)

1 Aktuálnost (novost) tématu:

Volbu zvoleného tématu lze aprobovat. Jde o téma aktuální, které se spolu se změnami v oblasti insolvenčního řízení neustále vyvíjí a přináší tak nové diskusní otázky a náměty *de lege ferenda*. Oblast zkoumání byla zvolena vhodně, zejména s ohledem na přijetí Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1023 ze dne 20. června 2019 o rámcích preventivní restrukturalizace, o oddlužení a zákazech činnosti a opatřeních ke zvýšení účinnosti postupů restrukturalizace, insolvence a oddlužení a o změně směrnice (EU) 2017/1132, která mj. do evropského práva zavedla institut preventivní restrukturalizace.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Téma je samo o sobě náročné, a to jak z pohledu teoretických znalostí, vstupních údajů, tak jejich zpracování včetně správně zvolené metodologie. Náročnost se odvíjí zejména s ohledem na zkoumanou problematiku, ve které se předpokládá nejen detailní znalost reorganizace jako jednoho ze sanačních způsobů řešení úpadku dlužníka, ale také znalost souvislostí insolvenčního řízení. Co do zdrojů uvádím, že diplomant vyšel z adekvátního vzorku literatury a judikatury. Při zpracování práce byla použita rovněž zahraniční literatura (srov. Scarberry a kol., 1996, Warren a kol., 2006). Ocenit lze přílohovou část práce k počtu povolených reorganizací za období od 1.1.2017 do 31.7.2021. K tomu poznamenávám, že ne u všech dlužníků, u kterých byla reorganizace povolena, došlo k řešení úpadku právě reorganizací viz např. insolvenční řízení dlužníka společnosti LUMEN a.s., sp. zn. KSCB 28 INS 22466/2016. Po metodologické stránce se jedná o zvládnutý diplomový úkol.

3. Formální a systematické členění práce:

Struktura práce odpovídá zadanému diplomovému úkolu, práce je rozčleněna celkem do čtyř (4) kapitol nepočítaje v to Úvod, Závěr, Seznam zkratk, Seznam použitých zdrojů a oba jazykové abstrakty. Po formální stránce práce splňuje požadavky, které jsou na tento druh prací kladeny. Práce je po literární stránce psána čtivě. I tato stránka práce osvědčuje diplomantovu kvalifikaci ve studovaném oboru. Citační norma byla dodržena. Jednotlivé odkazy na použité zdroje jsou správné, nicméně poněkud předimenzovaným dojmem působí počet odkazů, když se diplomant již na str. 19 dostává k počtu 100 odkazů, aby celkové číslo završil na úctyhodných 485 (viz str. 90). K tomu nutno podotknout, že diplomant pracoval se širokou škálou zdrojů, které vždy řádně uváděl, citoval je a z jednotlivých zdrojů pak vyvozoval patřičné závěry.

4. Vyjádření k práci:

V úvodu práce diplomant vymezil cíl své práce na str. 1, kterým je poskytnout „čtenáři“ kritické zhodnocení a vzhled do právního ukotvení reorganizace v insolvenčním zákoně. Tento cíl byl naplněn. Práce nevykazuje věcných nedostatků, naopak osvědčuje výborný přehled diplomanta o zkoumanou problematiku. Tomu také odpovídá rozsah práce (92 stran vlastního textu). V 1. kap. se diplomant zaměřil obecně na české insolvenční právo (na str. 2 an.). Navazující 2. kap. již tvoří stěžejní část práce (na str. 12 an.), ve které diplomant nejprve vymezil pojem a podstatu reorganizace, dále její přípustnost a „pojistky“, aby se následně věnoval otázce návrhu na povolení reorganizace, postavení věřitelů v rámci reorganizace, reorganizačnímu plánu a skončení reorganizace. S ohledem na text práce se nabízí otázka, *zda je podle názoru diplomanta v insolvenční praxi vůbec objektivně zjistitelná reorganizovatelnost dlužníkovy podniku?* Reorganizaci jako základnímu způsobu řešení úpadku byla věnována kap. 3., na str. 75 an., ve které diplomant nejen nabídl statistické údaje k povolení reorganizace za období 2017 až 7/2021, ale zabýval se též důvody nízkého využívání reorganizace (na str. 78–81). Preventivní restrukturalizace je obsažena v poslední kap. 4., na str. 82 an. Závěry provedené na str. 91 až 92 navazují na již dostupné prameny. S ohledem na výše uvedené hodnotím práci diplomanta jako zdařilou.

5. Kritéria hodnocení práce:

- **splnění cíle práce:** Adekvátní.
- **logická stavba práce:** Vizte shora sub 3. tohoto posudku.
- **práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací:** Adekvátní, cizojazyčné zdroje byly využity (srov. sub 2. tohoto posudku).
- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):** Adekvátní.
- **Úprava práce (text, grafy, tabulky):** Text je obohacen o statistické údaje (na str. 77 a 78).
- **jazyková a stylistická úroveň:** Adekvátní.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

V rámci obhajoby by se diplomant mohl soustředit na úvahu, zda by větší prosazení reorganizace do soudní praxe bylo možné např. za zmírnění podmínek pro schválení reorganizace (ins. návrhu) soudem a věřiteli.

Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě: Doporučuji.

Navržený kvalifikační stupeň: Výborně.

V Praze dne 5. 9. 2021

JUDr. Miroslav Sedláček, Ph.D., LL.M.
oponent diplomové práce