

Posudek vedoucího diplomové práce

Arneho Delonga

na téma

„Reorganizace“

o rozsahu 109 stran

vypracované ke dni: 6. 8. 2021

#### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomant zvolil zásadní téma insolvenčního práva, když se zabývá sanací, která má v českém právu dosti nedobrou osudu – jak z hlediska parametrů právní úpravy, tak s tím související nečetnou praktickou aplikací. Kritika nedostupnosti reorganizace je přitom možná jak negativně, tak pozitivně, tedy vedena snahou ukázat jistou cestu, osvětlit podmínky, za nichž lze o úspěšné sanaci tohoto typu uvažovat. I to je jedním z podnětů, které činí práci zajímavou a aktuální.

#### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Zvolené téma je poměrně náročné, neboť autor je nucen věnovat se tématu široce, jak teoreticky, tak s přihlédnutím k praktickým aspektům. Primárním podkladem je stávající právní úprava, omezením užší aplikační praxe a doktrinární diskuse, autor se však úspěšně snaží téma postihnout komplexně. V tomto směru se práce zaměřuje na relevantní prameny.

#### 3. Formální a systematické členění práce:

Z hlediska formálního práce splňuje všechny relevantní požadavky. Pokud jde o systematickou práci, autor ji člení do čtyř částí (vedle úvodu a závěru), práce obsahuje povinný aparát. Zvolená systematická členění je věcně správná, autor se věnuje tématu komplexně, což se odráží i na podrobném členění kapitol.

První kapitola si všímá pozice reorganizace v českém právu, vedle toho zachycuje i vztah k právu evropskému, druhá část se zaměřuje na vlastní právní podstatu reorganizace v insolvenčním zákoně; tato část je podrobně členěna, zde se autor podrobně zabývá např. konsensuální variantou reorganizace. Tato část je vlastně základem práce. Třetí kapitola se kriticky zabývá selháním reorganizace jako reálné sanace, kapitola čtvrtá se pak zaměřuje na aktuální institut restrukturalizace a jeho vazby k reorganizaci. Cíle práce, který si diplomant vytýčil v úvodu, úspěšně dosahuje.

#### 4. Vyjádření k práci:

Pozitivně hodnotím, že autor se snaží již v tomto druhu práce zohlednit vedle teoretických základů i vlastní praktické zkušenosti, komplexně přistupuje i k vlastnímu tématu. Práce zachycuje jak vývoj právní úpravy, tak evropský rozměr. Autor se neomezuje jen na obvyklý formální závěr, ale své náměty předkládá čtenáři průběžně.

## 5. Kritéria hodnocení práce:

Splnění cíle práce: úspěšné

Logická stavba práce: odpovídající

Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací:

vyhovující

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu): odpovídající

Úprava práce (text, grafy, tabulky): přehledná

Jazyková a stylistická úroveň: na úrovni

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- 1) Co autor pokládá za zásadní omezení použitelnosti reorganizace v právní úpravě, a co lze označit za limity její praktické aplikace? Lze v tomto směru uvažovat o určité úpravě role insolvenčního správce?
- 2) Zásadní otázkou, která je aktuální s ohledem na evropskou směrnici, je vztah reorganizace a restrukturalizace (mj. i přijetí takového řešení na popud směrnice, které nepřinese do českého práva druhou „jednookou“ sanaci. Jaké by měly být základní parametry restrukturalizace z tohoto úhlu pohledu (mj. tedy, aby se toto riziko eliminovalo)?

Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě: práce je vhodná k ústní obhajobě

Navržený kvalifikační stupeň: výborně

Doc. JUDr. Petr Smolík, Ph.D.

Vedoucí diplomové práce

V Praze dne 3. 9. 2021