



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra divadelní vědy

Školitelský posudek bakalářské diplomové práce Jany Nechvátalové *Skateboarding – aktivita na pomezí umění a sportu*

Školitel: doc. Mgr. Martin Pšenička, Ph.D.

Jana Nechvátalová se kromě studia teorie a dějin divadla věnuje ve svém volném čase skateboardingu. Svou „volnočasovou aktivitu“ se rozhodla propojit se svým studiem. A protože studium divadla v posledních několika dekádách značně proměňují různé přesahové výzkumné zájmy v oblasti performativity, teatrality či scéničnosti, neměl jsem – třebaže se skateboardingem nemám opravdu nic společného – problém takovouto práci vést jako školitel.

Původním záměrem Nechvátalové bylo ohledávání performativních aspektů skateboardingu. Při psaní nicméně víc a více krystalizovalo téma vztahu sportu a umění, téma estetiky skateboardingu, které s sebou přinášelo i témata společenská a nakonec i politická. Na práci jsou právě tyto přesahové průniky to nejcennější, např. to, jakým způsobem skateboarding estetizuje, ozvláštňuje či objevuje prostor, jak jej činí společensko-politickým médiem – tedy nejen to, že skateboarding může otrocky připomínat svými finesami a triky např. tanec, ale že se principiálně, metodicky blíží umění, které objevuje, deautomatizuje. Je dobře, že si k ruce Nechvátalová vzala Šklovského nebo Mukařovského, kteří jí pomohli ujednotit některá její tušená hledání.

Práce s sebou nepochybně nese i problematická místa, která jsou do značné míry určována Nechvátalové osobním vztahem ke skateboardingu. I když se nám po četných konzultacích podařilo nadšenecký, hobbyistický tón utlumovat, touha po atraktivním uchopení tématu místy sklouzává na hranu akademického psaní.

Na práci Jany Nechvátalové si nicméně cením nejen výsledný tvar, ale způsob, s nímž se k němu dopracovala. Nechvátalová svědomitě konzultovala, konzultace pravidelně iniciovala, byla nejen otevřená četným kritickým připomínkám a návrhům na modifikaci



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra divadelní vědy

tématu, ale byla je schopna akceptovat a do práce vtělit. Takovýto přístup nebývá bohužel běžný.

Mé hodnocení tedy není pouze hodnocením výsledku, ale i procesu vzniku práce. Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

V Horoměřicích 1. září 2021

Martin Pšenička