

Formulář pro posuzování diplomových prací

Jméno studentky: Bc. Eva Svatá

Studijní program: EKS

Název diplomové práce: *Vizuální jazyk japonského komiksu: analýza funkce vybraných grafických prvků a způsobů jejich použití*

Jméno posuzovatele/ky: Irena Řehořová

Okruhy hodnocení diplomové práce:

A) Formální kritéria

Formální struktura a úprava práce, úplnost povinných částí práce, gramatická a stylistická stránka, korektní a jednotné uvádění zdrojů.

Hodnocení (0-10 bodů): 9

<i>Připomínky a komentáře:</i>

Z formálního, gramatického i stylistického hlediska je text zpracovaný na velmi dobré úrovni. Autorka korektně cituje a uvádí zdroje v souladu s normami. Text obsahuje všechny předepsané části. Práce je psaná přehledným, čtivým jazykem.
--

B) Struktura práce

Jasně formulování problému, vymezení cíle a jeho soulad s obsahem práce, celková koncepce a struktura práce, adekvátnost postupu a návaznost jednotlivých částí práce.

Hodnocení (0-10 bodů): 9

<i>Připomínky a komentáře:</i>

Cíl práce je jasně vymezený a autorka systematicky postupuje k jeho naplnění. Struktura textu je přehledná a dobře promyšlená, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Výklad je z hlediska prezentovaných informací poměrně „hutný“ a neobsahuje odbočky k okrajovým tématům.
--

C) Rozbor tématu

Identifikování a vysvětlení základních pojmů a koncepcí, rozsah a relevantnost použité literatury, úroveň práce s odbornou literaturou, adekvátnost výkladu použitých textů.

Hodnocení (0-10 bodů): 8

<i>Připomínky a komentáře:</i>

Autorka při psaní využila na poměry DP nadstandardní množství primární i sekundární literatury, převážně zahraniční. Výklad koncepcí a především práce s pojmy svědčí o tom, že se ve zvolené problematice výborně orientuje.

Korpus prostudovaných zdrojů je úctyhodný, v teoretické části však práce poměrně často sklouzává k enumeraci definic a různých přístupů ke konkrétním aspektům mangy. K vyjádření vlastních stanovisek či interpretaci prezentovaných tezí se dostává spíše výjimečně.

D) Aspekt originality

Vlastní autorská analýza řešeného problému, schopnost samostatně a tvořivě uvažovat a navrhnout řešení, vlastní argumentační a formulační úroveň.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

Připomínky a komentáře:

Argumentační i formulační úroveň je velmi dobrá. Autorka prokazuje schopnost zvolený problém samostatně zkoumat. Vlastní autorský vklad se projevuje nejvíce ve druhé části, v níž práce nabízí důkladnou analýzu vizuální morfologie vybraných mang.

E) Význam práce

Formulování jasných a zdůvodnitelných závěrů, adekvátnost a úplnost splnění cílů práce, celková odborná úroveň a přínos práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

Připomínky a komentáře:

Oceňuji výběr tématu i pečlivé zpracování. Práce nabízí velmi detailní vhled do principů vizuální signifikace v manze. K celkovému dojmu výrazně přispívá také rozsáhlá obrazová příloha, vhodně zakomponovaná přímo do textu.

Závěry, k nimž autorka dospívá jsou dobře podloženy nejen teoretickými základy, ale také vlastní analýzou vybraných příkladů. Práce by nicméně zasluhovala komplexnější prezentaci výsledků vlastního výzkumu. Ze závěru například není úplně zřejmé, v čem konkrétně rozšiřuje dosavadní poznání týkající se vizuálních morfémů – zda ve zkoumaném vzorku nachází i takové, které nebyly dosud popsány (např. Cohnem), případně kde identifikuje jejich dosud nezmapované funkce či vlastnosti apod.

Celkově práci Evy Svaté hodnotím jako velmi zdařilou. Za její hlavní přínos považuji jednak rozsáhlou rešerši a strukturovanou prezentaci zdrojů k problematice vizuálního jazyka japonského komiksu, což je v českém prostředí dosud nepříliš probádané téma; jednak snahu uchopit fenomén mangy s využitím konceptuálního a metodologického aparátu, který vychází z teoretických rámců definovaných studovaným oborem.

Otázky na obhajobu:

Součet bodů (0-50 bodů): 44
Celkové hodnocení (známka)*: výborně

Hodnotící stupnice:

50-40 bodů: 1 – výborně

39- 25 bodů: 2 – velmi dobře

24- 15 bodů: 3 – dobře

14-0 bodů: 4 – nedostatečně

* V případě, že některý z okruhů hodnocení A), B), C), D) je hodnocený počtem bodů 0, práce je klasifikována známkou 4.

Datum:

.....
podpis