

## Příloha 1: Demografický formulář

### Demografické údaje

Tento formulář je součástí průzkumu zaměřeného na ověření schopnosti klinického uvažování v závislosti na některých demografických charakteristikách klinického pracovníka. Naší snahou je zjistit, zda existuje proměnná, která by ovlivňovala schopnost klinického úsudku při skórování výpovědí pacientů na základě Strukturovaného interview organizace osobnosti (STIPO). STIPO není součástí formuláře, avšak vaše skóry budou statisticky porovnávány s vašimi odpověďmi na níže uvedené položky.

Předpokládáme, že výsledku průzkumu poskytnou důležitou informaci o tom, do jaké míry je přesnost klinického hodnocení pacientů pomocí nástroje STIPO závislá na dosavadní klinické zkušenosti administrátora, případně dalších demografických charakteristikách. Tyto faktory mohou v budoucnu významným způsobem ovlivnit úvahy mj. o tom, zda má smysl zařadit trénink v metodě STIPO již v rámci pregraduálního studia vybraných oborů (např. psychologie, adiktologie, apod.), nebo patří výhradně do rukou profesionálů s dlouholetou klinickou praxí.

Vyplněním formuláře dáváte souhlas s účastí ve studii a využitím vašich odpovědí pro výzkumné účely (vč. odborných publikací). Současně mějte na paměti, že vaše účast je zcela dobrovolná, anonymní, a svůj souhlas můžete kdykoli stáhnout. Vaše emailová adresa a jméno slouží výhradně pro spárování vašich odpovědí se skóry protokolů STIPO. V případě zájmu vám může být na vámi uvedený email zaslána zpětná vazba o výsledcích studie.

Předem mnohokrát děkujeme za ochotu účastnit se průzkumu. Případné dotazy prosím adresujte na email: [kareldobroslav.riegel@vfn.cz](mailto:kareldobroslav.riegel@vfn.cz).

#### \*Povinné pole

E-mail \*      Věk \*      Jméno a příjmení \*      Pohlaví \* Muž Žena Jiné:

Nejvyšší dosažené vzdělání (do políčka "jiné" napište prosím obor studia) \*

Základní

Středoškolské bez maturity (výuční list)

Středoškolské s maturitou

Vyšší odborné

Vysokoškolské I. stupně (Bc.)

Vysokoškolské II. stupně (Mgr.)

Vysokoškolské III. stupně (Ph.D.)

Jiné:

Jaké je vaše zaměstnání? (pokud jste student, ale také pracujete, napište o jakou práci se jedná) \*

Nezaměstnaný/á

Jiné:

Pokud jste student, napište prosím OBOR, ROČNÍK a FORMU STUDIA. \*

Nejsem student

Jiné:

Máte psychoterapeutický výcvik? Pokud ano, napište prosím jaký. (pokud máte PT výcvik alespoň započatý, napište druh a fázi ve které se nacházíte) \*

Ne

Jiné:

Jaká je vaše klinická zkušenost, co se týká TERAPEUTICKÉ ČINNOSTI? (čísla jsou v letech) \*

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30

Jaká je vaše klinická zkušenost, co se týká DIAGNOSTICKÉ ČINNOSTI, tj. administrace diagnostických metod, vyhodnocování a interpretace v kontextu? (čísla jsou v letech) \*

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30

Máte zkušenosti s administrací strukturovaných rozhovorů jako např. OPD-2 či IPDE? \*

Ano

Ne

## Příloha 2: Skórovací formulář STIPO

### STRUKTUROVANÉ INTERVIEW ORGANIZACE OSOBNOSTI (STIPO)

#### SKÓROVACÍ FORMULÁŘ

John F. Clarkin, Eve Caligor, Barry Stern & Otto F. Kernberg

Personality Disorders Institute  
Weill Medical College of Cornell University

Český překlad

Karel D. Riegel & Dita Šamánková

Národní ústav duševního zdraví

<b>Kód respondenta #</b>	
<b>Pohlaví</b>	<b>M    Ž</b>
<b>Věk</b>	
<b>Rodinný stav</b>	
<b>Děti (počet dětí &amp; věk)</b>	
<b>Jméno examinátora</b>	
<b>Datum interview</b>	

#### IDENTITA

##### Vklady

Práce – efektivita	1.	.....
Práce – stabilita	2.	.....
Práce – ambice/cíle	3.	.....
Práce – uspokojení	4.	.....
Studium – efektivita	5.	.....
Studium – stabilita	6.	.....
Studium – potěšení	7.	.....
Studium – souvislost s ambicemi	8.	.....
Rekreační aktivity – přítomnost zájmů	9.	.....
Rekreační aktivity – trvalost zájmů	10.	.....
Rekreační aktivity – uspokojení	11.	.....
Vklady – 5 bodová škála		.....

- *Kontinuálně a konzistentně vynakládá úsilí do práce nebo studia a volnočasových aktivit.*
- *Vynakládá úsilí do některých oblastí, ale ne jiných; může vynakládat úsilí do všech oblastí, ale s větší povrchností a menším nasazením vzhledem ke skóru 1.*
- *Úsilí vynaložené do práce, studia a volnočasových aktivit je nekonzistentní a povrchní; solidní úsilí může vynakládat v jedné oblasti, ale ne jiných.*
- *Minimální vynaložené úsilí v práci, studiu nebo rekreačních aktivitách; přestože může vynakládat solidní úsilí v jedné oblasti, minimálně ve dvou dalších má vážný deficit.*
- *Žádné vynaložené úsilí do práce, studia, trávení volného času.*

#### Sebepojetí – Soudržnost a kontinuita

Sebepojetí – popis	12.	.....
Sebepojetí – soudržnost v čase	13.	.....
Sebepojetí – vkus a názory	14.	.....
Sebepojetí – soudržnost v přítomnosti	15.	.....
Sebepojetí – čas strávený o samotě	16.	.....
Sebepojetí – v intimních vztazích	17.	.....

#### **Sebepojetí – Soudržnost a kontinuita – 5 bodová škála** .....

- *Sebepojetí a životní cíle jsou soudržné a souvislé v čase a ve většině situací.*
- *Sebepojetí a životní cíle jsou vcelku soudržné a souvislé v čase a ve většině situací.*
- *Sebepojetí a životní cíle jsou do určité míry chabě integrované, povrchní nebo nesouvislé.*
- *Sebepojetí a životní cíle jsou zjevně nestabilní a chabě integrované, povrchní nebo nesouvislé.*
- *Nesouvislé a chaotické (nesoudržné) sebepojetí; bez prožitku „Já“ nebo životních cílů.*

#### Sebepojetí – Sebehodnocení

Sebepojetí – sebehodnocení	18.	.....
Sebepojetí – pozitivní sebesrovnávání I	19.	.....
Sebepojetí – pozitivní sebesrovnávání II	20.	.....
Sebepojetí – negativní sebesrovnávání I	21.	.....
Sebepojetí – negativní sebesrovnávání II	22.	.....
Sebepojetí – fluktuace sebevědomí	23.	.....
Sebepojetí – vnější vlivy na sebevědomí	24.	.....

#### **Sebepojetí – Sebehodnocení – 5 bodová škála** .....

- *Relativně stabilní, pozitivní a realistické sebevědomí.*
- *Stabilní sebevědomí, poměrně negativní, ale realistické.*
- *Nedaří se mu/jí udržovat realistické sebevědomí; tendence vnímat se buď příliš pozitivně, nebo příliš negativně, převážně prostřednictvím srovnávání se s druhými.*
- *Sebepojetí závisí na potřebě vidět se nadřazený/á druhým, která se střídá s pocity bezcennosti a nepotřebnosti.*
- *Sebevědomí je vysoce nerealistické, extrémní, polarizované; rigidní sebeobraz, pozitivní, nebo negativní, založený na vnitřní potřebě vidět se buď lepší, nebo horší než druzí; téměř psychotické vnímání sebe, které je nepřístupné testování realitou.*

#### Vnímání druhých

Druzí – popis	25.	.....
Nejdůležitější osoba v současném životě		.....
Druzí – hodnocení druhých	26.	.....

<b>Druzí – hodnocení druhými</b>	<b>27.</b>	.....
<b>Druzí – vnější vlivy</b>	<b>28.</b>	.....
<b>Druzí – testování sociální reality</b>	<b>29.</b>	.....
<b>Druzí – původní rodina</b>	<b>30.</b>	.....
<b>Nejdůležitější osoba z původní rodiny</b>		.....

**Vnímání druhých – 5 bodová škála** .....

- *Reprezentace druhých reflektují stabilní a integrované vnímání druhých jako jedinečných bytostí a realistický pohled na to, jak je dotyčný/á vnímán/a druhými.*
- *Reprezentace druhých jasně reflektují obraz druhého, který je integrovaný a relativně stabilní, ačkoliv může být určitým způsobem povrchní; přítomné je defenzivní zkreslení nebo nestabilita ve vnímání toho, jak je dotyčný/á nahlížen/a druhými (např. selhává v docenění toho, že je druhými vnímán/a jako úspěšný/á a obdivuhodný/á).*
- *Reprezentace druhých jasně reflektují dominantní aspekty druhého, nicméně jsou nestabilní, vágní a/nebo povrchní, případně vztahovačné; zkreslený/nejasný pohled na to, jak je vnímán/a druhými.*
- *Povrchní a/nebo nestabilní reprezentace druhých, ale schopný/á uvést rudimentární, i když protichůdný a nestabilní nebo vysoce povrchní popis některých osob z vnějšku.*
- *Povrchní a chaotické reprezentace druhých, ve značné míře určované úzkostmi, obranami a potřebami respondenta.*

**IDENTITA – CELKOVÉ HODNOCENÍ** .....

- *Konsolidovaná identita.*
- *Konsolidovaná identita, ale s některými mírně deficitními oblastmi (např. velmi mírná povrchnost nebo nestabilita ve vnímání sebe a/nebo reprezentacích druhých).*
- *Mírná patologie identity – mírná až střední nestabilita nebo diskontinuita ve vnímání sebe a druhých; zřejmá povrchnost, diskontinuita a/nebo nestabilita ve vnímání druhých s vnímáním sebe relativně stabilním.*
- *Střední patologie identity – markantní nestabilita a povrchnost ve vnímání sebe a druhých.*
- *Těžká patologie identity – vysoce protichůdné, chaoticky se střídající vnímání sebe a druhých; neschopnost vkladů.*

## **OBJEKTNÍ VZTAHY**

### Mezilidské vztahy

<b>Mezilidské vztahy – sociální izolovanost</b>	<b>31.</b>	.....
<b>Mezilidské vztahy – problémy/nestabilita</b>	<b>32.</b>	.....
<b>Mezilidské vztahy – nedostupnost přátel</b>	<b>33.</b>	.....
<b>Mezilidské vztahy – stabilita v čase</b>	<b>34.</b>	.....
<b>Mezilidské vztahy – konflikty na pracovišti/ve škole</b>	<b>35.</b>	.....

**Interpersonální vztahy – 5 bodová škála** .....

- *Má nejméně jednoho nebo více dobrých přátel; trvání přátelského vztahu nejméně dva roky; konzistentní kontakt s nejbližšími přáteli; hluboká angažovanost a investice do vztahu; absence signifikantních konfliktů ve většině vztahů.*
- *Do jisté míry se angažuje v jednom nebo více přátelských vztazích; dobrá kvalita přinejmenším jednoho vztahu, ale může být proměnlivější, povrchnější nebo s menšími investicemi než v případě skóru 1; kontakt nebo míra sebeodhalení s nejbližšími přáteli kolísá; minimální konflikty v přátelských vztazích nebo na pracovišti.*
- *Více přátelství spíše povrchního charakteru, kratšího trvání a se signifikantně omezenou intimitou nebo nedostatkem vzájemného sebeodhalení; přátelské vztahy nebo vztahy na pracovišti mohou být stabilní, ale jsou naplněné agresí a konflikty.*
- *Má známé, ale ojedinelé, pokud vůbec nějaké přátele; vztahy jsou chudé a povrchní nebo charakteristické signifikantními konflikty za různých okolností.*

- *Absence přátel; popis přátelství je zcela povrchní; vztahy jsou chaotické a charakteristické konflikty za různých okolností.*

#### Intimní vztahy a sexualita

<b>Intimní vztahy – historie</b>	<b>36.</b>	.....
<b>Intimní vztahy – intimita/vzájemná závislost</b>	<b>37.</b>	.....
<b>Intimní vztahy – ekonomika vztahu</b>	<b>38.</b>	.....
<b>Intimní vztahy – prožitek nudy</b>	<b>39.</b>	.....
<b>Intimní vztahy – sexuální aktivity</b>	<b>40.</b>	.....
<b>Intimní vztahy – sexuální zábrany</b>	<b>41.</b>	.....
<b>Intimní vztahy – smyslnost</b>	<b>42.</b>	.....
<b>Intimní vztahy – láska a sex</b>	<b>43.</b>	.....

#### **Intimní vztahy a sexualita – 5 bodová škála** .....

- *Přítomnost uspokojivých intimních vztahů zahrnujících vzájemnou závislost; schopný/á kombinovat lásku a sexualitu ve vztazích signifikantní délky trvání (např. delší než 6 měsíců).*
- *Přítomnost intimních vztahů, ale problematických/konfliktních (např. inhibované, bouřlivé, mohou být omezené z hlediska sebeodhalení nebo intimity); může přiznávat milostné avantýry zatímco je sexuálně inhibovaný ve vztahu s partnerem/partnerkou; může uvádět potíže v integraci sexu a lásky.*
- *Intimita omezená konflikty (např. závislost a zranitelnost), může uvádět potíže udržovat intimní vztahy; popisované vztahy jsou konfliktní, relativně krátké a/nebo vysoce povrchní; může vykazovat stabilní vztahy delšího trvání, které jsou charakteristické vážnými inhibicemi sexuality a intimity.*
- *Povrchní vztahy bez investic, krátké pokusy o intimitu a/nebo neschopnost prožívat smyslové aspekty sexuality; může zažívat minimální smyslové potěšení a/nebo pervazivní intruze agresivity.*
- *Absence intimních vztahů a žádná sexuální aktivity.*

#### Vnitřní model utváření vztahů

Vnitřní model utváření vztahů – <b>idealizace/devalvace</b>	<b>44.</b>	.....
Vnitřní model utváření vztahů – <b>kvalita objektních vztahů</b>	<b>45.</b>	.....
Vnitřní model utváření vztahů – <b>empatie</b>	<b>46.</b>	.....
Vnitřní model utváření vztahů – <b>pocit privilegovanosti I</b>	<b>47.</b>	.....
Vnitřní model utváření vztahů – <b>pocit privilegovanosti II</b>	<b>48.</b>	.....
Vnitřní model utváření vztahů – <b>autonomie druhých</b>	<b>49.</b>	.....
Vnitřní model utváření vztahů – <b>naplňování potřeb I</b>	<b>50.</b>	.....
Vnitřní model utváření vztahů – <b>naplňování potřeb II</b>	<b>51.</b>	.....
Vnitřní model utváření vztahů – <b>naplňování potřeb III</b>	<b>52.</b>	.....

#### **Vnitřní model utváření vztahů – 5 bodová škála** .....

- *Nevnímá vztahy jako prostředek k uspokojení vlastních potřeb; snadno a konzistentně empatizuje s potřebami druhého nezávisle na vlastních; snadno udržuje trvalý zájem o druhé v čase; nemá pocit, že se vše točí kolem něho/ní.*
- *Většinou nepřemýšlí o vztazích jako o prostředku k uspokojení vlastních potřeb; někdy může přemýšlet o tom, co ze vztahu má, ale není to hlavní motivací pro většinu vztahů; empatie s potřebami druhého nezávisle na vlastních, ale ne vždy nebo za všech okolností; schopný/á udržet trvalý zájem o druhé v čase; nepatrný, pokud nějaký pocit, že se vše točí kolem něho/ní.*
- *Tendence vnímat vztahy jako prostředek k uspokojení vlastních potřeb; kapacita empatizovat s potřebami druhého nezávisle na vlastních potřebách poněkud omezená a/nebo narušená schopnost udržovat trvalý zájem o druhé v čase; připadá mu/jí, že má nárok na speciální péči/pozornost od druhých.*
- *Vztahy vnímá převážně jako prostředek k uspokojení vlastních potřeb; kapacita empatizovat s potřebami druhého nezávisle na vlastních potřebách je vážně narušená; malá schopnost udržovat zájem o druhé v čase; silný pocit, že*

se vše točí kolem něho/ní.

- *Vztahy vnímá výhradně jako prostředek k uspokojení vlastních potřeb; neschopný/á empatizovat s potřebami druhého nezávisle na vlastních potřebách; nemá zájem o druhé; pocit, že se vše točí kolem něho/ní je v mezilidských vztazích dominantním motivem.*

#### **OBJEKTNÍ VZTAHY – CELKOVÉ HODNOCENÍ .....**

- *Objektní vztahy pevné, trvalé, realistické, s nuancemi a uspokojující; vztahy nejsou vnímány jako prostředek k uspokojení vlastních potřeb; schopný/á kombinovat sexualitu a intimitu.*
- *Vztahové vazby obecně silné a odolné, ale mohou takové být v o něco menší míře než ve skóru 1; obdobně jako ve skóru 1, pokud jde o využívání druhých jako prostředku k uspokojování vlastních potřeb; určitý stupeň narušení v intimních/sexuálních vztazích.*
- *Vztahové vazby jsou přítomny, ale jsou povrchnější, křehčí a s vadami; zvýšená tendence vnímat vztahy jako prostředek k uspokojení vlastních potřeb; omezená kapacita empatizovat s potřebami druhého nezávisle na vlastních potřebách.*
- *Vztahové vazby jsou vzácné a s vadami; vztahy může vnímat převážně jako prostředek k uspokojení vlastních potřeb; vztahy mohou být vysoce povrchní, s malou kapacitou empatizovat s potřebami druhého nezávisle na vlastních potřebách.*
- *Vážný nedostatek vztahových vazeb; vztahy vnímá výhradně jako prostředek k uspokojení vlastních potřeb; neschopný/á empatie a udržení zájmu o druhé.*

#### **PRIMITIVNÍ OBRANY**

<b>Primitivní projekce</b>	<b>53.</b>	<b>.....</b>
<b>Nepředvídatelné chování</b>	<b>54.</b>	<b>.....</b>
<b>Idealizace/devalvace – věci/situace</b>	<b>55.</b>	<b>.....</b>
<b>Idealizace/devalvace – osoby</b>	<b>56.</b>	<b>.....</b>
<b>Černobílé myšlení</b>	<b>57.</b>	<b>.....</b>
<b>Primitivní popření</b>	<b>58.</b>	<b>.....</b>
<b>Externalizace</b>	<b>59.</b>	<b>.....</b>
<b>Projektivní identifikace I</b>	<b>60.</b>	<b>.....</b>
<b>Projektivní identifikace II</b>	<b>61.</b>	<b>.....</b>
<b>Denní snění</b>	<b>62.</b>	<b>.....</b>
<b>Somatizace</b>	<b>63.</b>	<b>.....</b>

#### **PRIMITIVNÍ OBRANY – CELKOVÉ HODNOCENÍ .....**

- *Nepřítomnost primitivních obran.*
- *Zřejmé příklady používání primitivních obran, primitivní obranný styl však zjevně NENÍ u respondenta převažujícím; může být omezeno na idealizaci/devalvaci.*
- *Používá smíšený vzorec primitivních obran, změny ve vnímání sebe a druhých však nejsou zřetelné a narušení funkčních schopností v důsledku používání primitivních obran není výrazné.*
- *Konzistentní používání primitivních obran; změny ve vnímání sebe a druhých jsou relativně vážné a pervazivní; zřejmé narušení v životě respondenta vlivem těchto obranných vzorců.*
- *Pervazivní používání primitivních obran (externalizace, primitivní popření, idealizace, devalvace a štěpení) téměř ve všech situacích; vážné a radikální změny ve vnímání sebe a druhých v míře, která výrazně interferuje s fungováním; bohatě propracované příklady.*

#### **COPING/RIGIDITA**

<b>Předvídaní/plánování</b>	<b>64.</b>	<b>.....</b>
<b>Potlačení</b>	<b>65.</b>	<b>.....</b>

Flexibilita	66.	.....
Sebeobviňování	67.	.....
Proaktivní coping	68.	.....
Perfekcionismus	69.	.....
Multi-tasking	70.	.....
Kontrola	71.	.....
Sklon k obavám	72.	.....
Výzvy	73.	.....

**COPING/RIGIDITA – CELKOVÉ HODNOCENÍ** .....

- *Flexibilní, adaptivní coping; odolnost vůči stresu ve většině oblastí; konzistentní používání rozmanitých adaptivních copingových strategií.*
- *Používá adaptivní copingové strategie, nicméně s menší konzistencí nebo efektivitou nebo pouze v některých oblastech; převážně odolný/á vůči stresu.*
- *Proměnlivé používání adaptivních copingových strategií s následnou zranitelností vůči stresu; rigidní coping.*
- *Málo příkladů použití adaptivních copingových strategií; rigidní, maladaptivní coping.*
- *Pervazivně rigidní, maladaptivní coping, s vážnými důsledky ve smyslu fungování respondenta v reakci na stres.*

**AGRESIVITA**

Agrese vůči sobě

Zanedbávání se	74.	.....
Rizikové chování	75.	.....
Úleva od napětí	76.	.....
Suicidalita	77.	.....
Sexuální agrese vůči sobě	78.	.....

**Agrese vůči sobě – 5 bodová škála** .....

- *Žádná nebo extrémně mírná agrese vůči sobě, např. méně významné kousání nehtové kůžičky.*
- *Zanedbávání vlastního zdraví, které se týká relativně drobných problémů, nebo mírná agrese vůči sobě, např. častější, pravidelné kousání nehtové kůžičky.*
- *Zanedbávání vlastního zdraví s potenciálně vážnými důsledky.*
- *Útoky vůči sobě, které nejsou život ohrožující.*
- *Jeden nebo více život ohrožujících útoků vůči sobě.*

Agrese vůči druhým

Vznětlivost	79.	.....
Napadání druhých	80.	.....
Potěšení z utrpení druhých	81.	.....
Sexuální agrese vůči druhým	82.	.....
Vyhrožování sebepoškozením	83.	.....
Zastrašování	84.	.....
Nenávist	85.	.....

**Agrese vůči druhým – 5 bodová škála** .....

- *Sebekontrola, modulace a integrace hněvu a agrese.*
- *Ztráta sebekontroly s verbální agresí, následovaná pocity viny a napravením vztahu.*
- *Ztráta sebekontroly s verbální agresí; určité potěšení z ovládnutí a zastrašování druhých.*



- *Nenávist bez fyzické agrese; brutální verbální napadání; sadistické ovládání druhých, např. prostřednictvím zastrasování nebo sebepoškozováním.*
- *Nenávist; fyzické napadání s účelem ublížit.*

## AGRESIVITA – CELKOVÉ HODNOCENÍ .....

- *Sebekontrola, modulace a integrace hněvu a agrese; může zahrnovat epizody vzteku a verbální agrese, ale zdají se být adekvátní situaci.*
- *Agresivita vyjadřovaná prostřednictvím zanedbávání sebe sama, mírné sebedestruktivní chování, kontrolující interpersonální styl; verbální agrese je častější a/nebo primárně útočná.*
- *Agresivní chování může být namířené převážně vůči sobě; příležitostně záchvaty vzteku, primárně útočná verbální agrese; toto chování je však méně časté, závažné a nebezpečné než v případě skóru 4 a 5.*
- *Agresivní chování namířené vůči druhým, s agresí nebo bez agrese vůči sobě; může být charakteristický/a agresí vůči sobě, která je vážná, až život ohrožující; agresivita je méně pervazivní, častá a méně život ohrožující než v případě skóru 5; časté záchvaty vzteku, časté epizody primárně útočné verbální agrese.*
- *Agresivní chování představuje vážné ohrožení bezpečí druhých a/nebo sebe; pervazivní tendence k vážné, nebezpečné agresivitě s potěšením z ubližování a/nebo ovládání druhých.*

## MORÁLNÍ HODNOTY

<b>Vnitřní morální hodnoty</b>	<b>86.</b>	.....
<b>Lhaní/podvádění I</b>	<b>87.</b>	.....
<b>Morální dilemata</b>	<b>88.</b>	.....
<b>Lhaní/podvádění II</b>	<b>89.</b>	.....
<b>Ilegální činnost</b>	<b>90.</b>	.....
<b>Vina I</b>	<b>91.</b>	.....
<b>Využívání</b>	<b>92.</b>	.....
<b>Vina II – sadismus</b>	<b>93.</b>	.....

## MORÁLNÍ HODNOTY – CELKOVÉ HODNOCENÍ .....

- *Žádný důkaz nemorálního nebo neetického chování; dělá si přiměřené starosti a cítí odpovědnost za potenciálně zraňující nebo neetické chování; prožívá vinu; vnitřní morální kompas je autonomní, konzistentní a flexibilní; žádné využívání druhých pro osobní zisk.*
- *Žádné antisociální chování; neetického chování (např. lhaní, podvádění), které nemá závažné důsledky; vnitřní morální kompas je autonomní a konzistentní, s určitými konflikty/ambivalencemi vzhledem k diskutabilním příležitostem osobního zisku; prožívá vinu, ale v takové míře, že ruminací sebeobviňování je nadřazené proaktivním snahám o nápravu.*
- *Určité neetické/nemorální chování, např. plagiátorství, podvody, lži, kriminalita bílých límečků, drobné krádeže v obchodě, žádná konfrontace s oběťmi; potíže převzít plnou odpovědnost za chování, které je zraňující pro druhé; lze vystopovat určitý smysl pro vnitřní morální standardy, ale má značné obtíže v používání těchto standardů k řízení chování.*
- *Přítomnost násilného, agresivního antisociálního chování jako např. okrádání druhých; může zahrnovat konfrontaci s oběťmi, ale s absencí napadání a úkladnosti; v záležitostech morálky se řídí hlavně tím, aby nebyl/a dopaden/a; zanedbatelný konflikt ohledně využívání diskutabilních příležitostí pro osobní zisk na účet druhých; morální hodnoty a vnitřní standardy jsou nekonzistentní a podléhající vnějším vlivům; zanedbatelný pocit viny/výčitek svědomí.*
- *Přítomnost násilného, agresivního antisociálního chování (přepadání, bití, úkladnost); nechápe pojem morální hodnoty; bez pocitu viny/výčitek svědomí; psychopatie.*

## TESTOVÁNÍ REALITY A PERCEPČNÍ DISTORZE

Testování reality – paranoia 94. ....

Testování reality – přehnaná reakce	95.	.....
Disociace	96.	.....
Depersonalizace	97.	.....
Bizarní myšlenky a přesvědčení	98.	.....
Halucinační stavy	99.	.....
Vztahovačné myšlení	100.	.....

#### TESTOVÁNÍ REALITY A PERCEPČNÍ DISTORZE – CELKOVÉ HODNOCENÍ.....

- *Žádné percepční distorze, žádné narušení v testování reality; necítí se ani se nejeví zvláštní nebo odlišný/á.*
- *Mírné percepční distorze (např. mírná depersonalizace, připadá si tlustý/á nebo ošklivý/á...) s nedotčeným testováním reality; může se cítit odlišný/á než druzí, ale vnímá přesně, že se druhým nejeví zvláštní.*
- *Percepční distorze střední závažnosti (např. často slychává své jméno, častá somatizace nebo pocity depersonalizace nebo derealizace, prokazatelné distorze tělesného obrazu) s testováním reality víceméně nedotčeným; může vykazovat paranoii, neškodnou výstřednost, např. si připadá zvláštní nebo odlišný/á, ale většinou tak nevypadá.*
- *Markantní percepční distorze (např. vidá svůj obličej „roztékající se“ v zrcadle) s proměnlivým testováním reality; může vykazovat závažnější paranoii a/nebo výstřednost, např. pocít, že je bizarní, zvláštní nebo odlišný/á a někdy takový/á připadá i druhým, včetně examinátora.*
- *Vážné percepční distorze (např. tělesné halucinace nebo slychání hlasů) s markantním narušením v testování reality; druhým připadá vysoce bizarní/zvláštní, včetně examinátora.*

#### REKODIFIKACE POLOŽEK

*Definice primárního vkladu.* Označení „primární“ znamená „primární vklad“ do práce, studia nebo obou variant. Primární = 1: práce; primární = 2: studium; primární = 3: obě varianty; primární = 4: žádná z variant. S1-S100 je označení položek.

pokud (S1 lt 3 and S5 = 9) primární = 1

pokud (S1 = 9 and S5 lt 3) primární = 2

pokud (S1 lt 3 and S5 lt 3) primární = 3

pokud (S1 = 9 and S5 = 9) primární = 4

Jakmile je u respondenta zaznamenán stabilní vklad pouze do jedné z oblastí (studium/práce), počítají se skóry vztahující se pouze ke studiu/práci nebo průměr skóru mezi studiem a prací, jsou-li uvedeny obě oblasti. V případě, že respondent nestuduje ani nepracuje, udělí se skór „2“.

pokud (primární = 1) idpr1 = S1

pokud (primární = 1) idpr2 = S2

pokud (primární = 1) idpr3 = S3

pokud (primární = 1) idpr4 = S4

pokud (primární = 2) idpr1 = S5

pokud (primární = 2) idpr2 = S6

pokud (primární = 2) idpr3 = S7

pokud (primární = 2) idpr4 = S8

pokud (primární = 4) idpr1 = 2

pokud (primární = 4) idpr2 = 2

pokud (primární = 4) idpr3 = 2

pokud (primární = 4) idpr4 = 2

pokud (primární = 3) idpr1 = mean (S1, S5)

pokud (primární = 3) idpr2 = mean (S2, S6)

pokud (primární = 3) idpr3 = mean (S3, S7)

pokud (primární = 3) idpr4 = mean (S4, S8)

*Rekodifikace dalších položek hodnocených skórem 9.* Položky, které jsou hodnoceny jako chybějící, nejsou započítávány do celkového skóru dimenze nebo subdimenze. Například položka č. 10, která hodnotí trvalost zájmu o rekreační aktivitu v čase, nebude respondentovi kladena, pokud vypovídá, že nemá žádné zájmy. V ostatních případech skór „9“ bude kodifikován jako „2“. Například položky č. 37-41, které hodnotí různé aspekty intimních vztahů, budou vynechány, pokud respondent uvádí, že v posledních pěti letech neměl žádný milostný vztah. V tomto případě budou takové položky hodnoceny skórem „2“, který se započítává do průměrného skóru příslušné dimenze.

recode S10 (0=0) (1=1) (2=2) (9=vynech)  
 recode S11 (0=0) (1=1) (2=2) (9=vynech)  
 recode S17 (0=0) (1=1) (2=2) (9=vynech)  
 recode S32 (0=0) (1=1) (2=2) (9=2)  
 recode S33 (0=0) (1=1) (2=2) (9=2)  
 recode S34 (0=0) (1=1) (2=2) (9=2)  
 recode S35 (0=0) (1=1) (2=2) (9=vynech)  
 recode S37 (0=0) (1=1) (2=2) (9=2)  
 recode S38 (0=0) (1=1) (2=2) (9=2)  
 recode S39 (0=0) (1=1) (2=2) (9=2)  
 recode S40 (0=0) (1=1) (2=2) (9=2)  
 recode S41 (0=0) (1=1) (2=2) (9=2)  
 recode S43 (0=0) (1=1) (2=2) (9=2)  
 recode S50 (0=0) (1=1) (2=2) (9=vynech)  
 recode S51 (0=0) (1=1) (2=2) (9=vynech)  
 recode S52 (0=0) (1=1) (2=2) (9=vynech)  
 recode S69 (0=0) (1=1) (2=2) (9=2)  
 recode S70 (0=0) (1=1) (2=2) (9=2)  
 recode S71 (0=0) (1=1) (2=2) (9=2)  
 recode S73 (0=0) (1=1) (2=2) (9=2)  
 recode S78 (0=0) (1=1) (2=2) (9=vynech)  
 recode S82 (0=0) (1=1) (2=2) (9=vynech)

Položky hodnocené skórem „3“ budou rekodifikovány skórem „2“. Jelikož skór „3“, indikátor povrchnosti nebo dezorganizovanosti odpovědi, není k dispozici pro všechny položky, bude u příslušných položek rekodifikován skórem maximální závažnosti „2“.

## OSOBNOSTNÍ PROFIL

Subdimenze / dimenze	Aritmetický skór	5 bodová škála
1. Vklady		
1. Sebepojetí - Soudržnost a kontinuita		
1. Sebepojetí - Sebehodnocení		
1. Vnímání druhých		
<b>1. Identita - celkové hodnocení</b>		
2. Mezilidské vztahy		
2. Intimní vztahy a sexualita		
2. Vnitřní model utváření vztahů		
<b>2. Objektívní vztahy - celkové hodnocení</b>		

<b>3. Primitivní obrany</b>		
<b>4. Coping/rigidita</b>		
5. Agrese vůči sobě		
5. Agrese vůči druhým		
<b>5. Agresivita - celkové hodnocení</b>		
<b>6. Morální hodnoty</b>		
<b>7. Testování reality a percepční distorze</b>		

### ÚROVEŇ ORGANIZACE OSOBNOSTI

**Normální**

**Neurotická 1**

**Neurotická 2**

**Hraniční 1**

**Hraniční 2**

**Hraniční 3**

**Pozn.:** Nejvhodnější variantu označte křížkem.

**Příloha 3: Asociace skóre hodnotitelů s expertními skóre**

	Dimenze STIPO	Parametr	<i>B</i>	<i>SE</i>	Stupně volnosti	t-testová statistika	<i>p</i> -hodnota	
<b>Aritmet. skór</b>	Identita	Intercept	0,27	0,03	217,99	9,68	<0,01	
		Sklon	0,67	0,03	210,00	24,41	<0,01	
	Objektní vztahy	Intercept	0,06	0,02	245,00	3,99	<0,01	
		Sklon	0,70	0,02	245,00	39,39	<0,01	
	Primitivní obrany	Intercept	0,11	0,03	229,51	4,15	<0,01	
		Sklon	0,85	0,02	210,00	34,18	<0,01	
	Coping/ rigidita	Intercept	0,18	0,03	237,50	5,24	<0,01	
		Sklon	0,82	0,02	210,00	34,45	<0,01	
	Agresivita	Intercept	0,05	0,02	245,00	2,81	0,01	
		Sklon	0,87	0,03	245,00	30,55	<0,01	
	Morální hodnoty	Intercept	0,02	0,03	189,99	0,71	0,48	
		Sklon	0,77	0,06	210,00	11,83	<0,01	
	Testování reality	Intercept	0,09	0,02	165,24	3,94	<0,01	
		Sklon	0,97	0,02	210,00	39,09	<0,01	
	<b>Klinický skór</b>	Identita	Intercept	0,83	0,08	243,00	10,03	<0,01
			Sklon	0,64	0,03	243,00	22,46	<0,01
Objektní vztahy		Intercept	0,46	0,07	243,00	6,70	<0,01	
		Sklon	0,62	0,03	243,00	22,78	<0,01	
Primitivní obrany		Intercept	0,50	0,11	242,97	4,35	<0,01	
		Sklon	0,79	0,04	209,00	21,91	<0,01	
Coping/ rigidita		Intercept	0,04	0,18	237,84	0,25	0,81	
		Sklon	0,91	0,05	209,00	18,91	<0,01	
Agresivita		Intercept	0,44	0,09	239,79	5,15	<0,01	
		Sklon	0,68	0,03	209,00	19,95	<0,01	
Morální hodnoty		Intercept	0,37	0,19	243,00	1,95	0,05	
		Sklon	0,63	0,10	243,00	6,16	<0,01	
Testování reality		Intercept	0,02	0,10	226,56	0,18	0,86	

		Sklon	1,09	0,04	209,00	27,60	<0,01
	Organizace osobnosti	Intercept	0,02	0,14	238,03	0,12	0,91
		Sklon	0,93	0,03	210,00	27,38	<0,01

*Pozn.: B = odhad; SE = standardní chyba.*

**Příloha 4:** Vliv proměnných obor vzdělání, počet let terapeutické činnosti a počet let diagnostické činnosti na skóry STIPO

	Dimenze STIPO	Parametr	<i>B</i>	<i>SE</i>	Stupně volnosti	t-testová statistika	<i>p</i> -hodnota
<b>Aritmet. skór</b>	Identita	Intercept	0,21	0,04	245,00	5,43	<0,01
		Expert	0,67	0,03	245,00	24,63	<0,01
		OborP	0,05	0,06	245,00	0,78	0,43
		OborS	0,08	0,04	245,00	2,13	0,03
		Terapeut.čin	0,00	0,01	245,00	-0,96	0,34
		Diag.čin.	0,01	0,01	245,00	1,55	0,12
	Objektní vztahy	Intercept	0,06	0,02	245,00	2,49	0,01
		Expert	0,70	0,02	245,00	39,41	<0,01
		OborP	-0,01	0,04	245,00	-0,29	0,77
		OborS	0,00	0,02	245,00	0,02	0,98
		Terapeut.čin	0,00	0,00	245,00	0,35	0,73
		Diag.čin.	0,00	0,01	245,00	-0,21	0,83
	Primitivní obrany	Intercept	0,06	0,04	245,00	1,60	0,11
		Expert	0,85	0,02	245,00	34,82	<0,01
		OborP	-0,03	0,05	245,00	-0,56	0,57
		OborS	0,07	0,03	245,00	2,19	0,03
		Terapeut.čin	0,00	0,00	245,00	-0,26	0,80
		Diag.čin.	0,01	0,01	245,00	1,32	0,19
	Coping/ rigidita	Intercept	0,13	0,04	112,49	3,01	<0,01
		Expert	0,82	0,02	210,00	34,45	<0,01
		OborP	-0,01	0,06	35,00	-0,14	0,89
		OborS	0,06	0,04	35,00	1,50	0,14
		Terapeut.čin	0,00	0,01	35,00	-0,36	0,72
		Diag.čin.	0,02	0,01	35,00	1,56	0,13

	Agresivita	Intercept	0,03	0,03	245,00	1,08	0,28
		Expert	0,87	0,03	245,00	31,01	<0,01
		OborP	-0,05	0,04	245,00	-1,25	0,21
		OborS	0,02	0,03	245,00	0,85	0,39
		Terapeut.čin	0,01	0,00	245,00	1,42	0,16
		Diag.čin.	0,00	0,01	245,00	0,16	0,87
	Morální hodnoty	Intercept	-0,02	0,04	74,38	-0,44	0,67
		Expert	0,77	0,06	210,00	11,83	<0,01
		OborP	-0,05	0,06	35,00	-0,82	0,42
		OborS	0,06	0,04	35,00	1,63	0,11
		Terapeut.čin	0,00	0,01	35,00	-0,52	0,61
		Diag.čin.	0,01	0,01	35,00	0,72	0,48
	Testování reality	Intercept	0,03	0,03	245,00	1,03	0,31
		Expert	0,97	0,02	245,00	39,15	<0,01
		OborP	0,03	0,05	245,00	0,48	0,63
		OborS	0,06	0,03	245,00	1,95	0,05
		Terapeut.čin	0,00	0,00	245,00	0,83	0,41
		Diag.čin.	0,00	0,01	245,00	-0,42	0,67
<b>Klinický skór</b>	Identita	Intercept	0,69	0,10	245,00	7,00	<0,01
		Expert	0,64	0,03	245,00	22,92	<0,01
		OborP	0,19	0,12	245,00	1,61	0,11
		OborS	0,15	0,07	245,00	2,11	0,04
		Terapeut.čin	0,00	0,01	245,00	-0,06	0,95
		Diag.čin.	0,01	0,02	245,00	0,78	0,44
	Objektní vztahy	Intercept	0,41	0,09	245,00	4,75	<0,01
		Expert	0,62	0,03	245,00	23,24	<0,01
		OborP	0,08	0,11	245,00	0,76	0,45
		OborS	0,02	0,07	245,00	0,31	0,76



	Terapeut.čin	0,02	0,01	245,00	1,98	0,05
	Diag.čin.	-0,01	0,02	245,00	-0,62	0,54
Primitivní obrany	Intercept	0,39	0,14	144,04	2,77	0,01
	Expert	0,79	0,04	210,00	21,96	<0,01
	OborP	0,22	0,18	35,00	1,23	0,23
	OborS	0,13	0,11	35,00	1,24	0,23
	Terapeut.čin	0,00	0,02	35,00	0,13	0,89
	Diag.čin.	-0,01	0,03	35,00	-0,48	0,63
Coping/ rigidita	Intercept	-0,15	0,20	208,16	-0,75	0,45
	Expert	0,91	0,05	210,00	18,96	<0,01
	OborP	0,24	0,21	35,00	1,16	0,26
	OborS	0,21	0,13	35,00	1,62	0,12
	Terapeut.čin	0,02	0,02	35,00	1,04	0,31
	Diag.čin.	-0,01	0,03	35,00	-0,31	0,76
Agresivita	Intercept	0,29	0,10	245,00	2,83	<0,01
	Expert	0,68	0,03	245,00	20,10	<0,01
	OborP	-0,05	0,13	245,00	-0,41	0,68
	OborS	0,16	0,08	245,00	2,06	0,04
	Terapeut.čin	0,03	0,01	245,00	2,22	0,03
	Diag.čin.	-0,01	0,02	245,00	-0,61	0,54
Morální hodnoty	Intercept	0,29	0,20	245,00	1,42	0,16
	Expert	0,63	0,10	245,00	6,25	<0,01
	OborP	-0,11	0,15	245,00	-0,71	0,48
	OborS	0,10	0,09	245,00	1,14	0,26
	Terapeut.čin	0,01	0,01	245,00	0,75	0,46
	Diag.čin.	0,01	0,02	245,00	0,44	0,66
Testování reality	Intercept	-0,19	0,12	117,41	-1,54	0,13
	Expert	1,09	0,04	210,00	27,67	<0,01

		OborP	0,11	0,17	35,00	0,63	0,53
		OborS	0,20	0,10	35,00	1,98	0,06
		Terapeut.čin	0,04	0,01	35,00	2,71	0,01
		Diag.čin.	-0,03	0,03	35,00	-0,98	0,33
	Organizace osobnosti	Intercept	-0,02	0,18	109,76	-0,10	0,92
		Expert	0,93	0,03	210,00	27,38	<0,01
		OborP	0,02	0,25	35,00	0,09	0,93
		OborS	-0,04	0,15	35,00	-0,24	0,81
		Terapeut.čin	0,03	0,02	35,00	1,50	0,14
		Diag.čin.	-0,01	0,04	35,00	-0,24	0,81
<i>Pozn.: B = odhad; SE = standardní chyba; OborP = psycholog; OborS = student.</i>							

**Příloha 5: Očekávaný přínos studenta k hodnocení STIPO oproti hodnocení psychologa**

	Dimenze STIPO	Parametr	<i>B</i>	<i>SE</i>	Stupně volnosti	t-testová statistika	<i>p</i> -hodnota	
<b>Aritmet. skór</b>	Identita	Intercept	0,28	0,05	54,91	5,55	<0,01	
		Expert	0,67	0,03	209,00	24,35	<0,01	
		Student	-0,01	0,05	33,00	-0,17	0,87	
	Objektní vztahy	Intercept	0,05	0,03	245,00	1,71	0,09	
		Expert	0,70	0,02	245,00	39,40	<0,01	
		Student	0,01	0,03	245,00	0,34	0,73	
	Primitivní obrany	Intercept	0,06	0,04	245,00	1,40	0,16	
		Expert	0,85	0,02	245,00	34,25	<0,01	
		Student	0,06	0,04	245,00	1,38	0,17	
	Coping/ rigidita	Intercept	0,17	0,06	70,66	3,05	<0,01	
		Expert	0,82	0,02	210,00	34,45	<0,01	
		Student	0,01	0,05	35,00	0,27	0,79	
	Agresivita	Intercept	0,01	0,03	245,00	0,43	0,67	
		Expert	0,87	0,03	245,00	30,65	<0,01	
		Student	0,04	0,03	245,00	1,25	0,21	
	Morální hodnoty	Intercept	-0,06	0,05	54,47	-1,19	0,24	
		Expert	0,77	0,06	210,00	11,83	<0,01	
		Student	0,09	0,05	35,00	1,88	0,07	
	Testování reality	Intercept	0,07	0,04	48,67	1,66	0,10	
		Expert	0,97	0,02	210,00	39,09	<0,01	
		Student	0,02	0,04	35,00	0,36	0,72	
	<b>Klinický skór</b>	Identita	Intercept	0,94	0,11	245,00	8,18	<0,01
			Expert	0,64	0,03	245,00	22,64	<0,01
			Student	-0,12	0,09	245,00	-1,30	0,19
Objektní vztahy		Intercept	0,58	0,10	245,00	5,73	<0,01	
		Expert	0,62	0,03	245,00	22,99	<0,01	
		Student	-0,13	0,08	245,00	-1,58	0,12	

	Primitivní obrany	Intercept	0,57	0,16	93,90	3,45	<0,01
		Expert	0,79	0,04	210,00	21,96	<0,01
		Student	-0,08	0,13	35,00	-0,59	0,56
	Coping/ rigidita	Intercept	0,17	0,23	138,85	0,75	0,46
		Expert	0,91	0,05	210,00	18,96	<0,01
		Student	-0,15	0,16	35,00	-0,88	0,38
	Agresivita	Intercept	0,36	0,13	79,50	2,75	0,01
		Expert	0,68	0,03	210,00	20,00	<0,01
		Student	0,09	0,11	35,00	0,83	0,41
	Morální hodnoty	Intercept	0,28	0,22	245,00	1,32	0,19
		Expert	0,63	0,10	245,00	6,19	<0,01
		Student	0,10	0,11	245,00	0,92	0,36
	Testování reality	Intercept	0,08	0,16	65,68	0,47	0,64
		Expert	1,09	0,04	210,00	27,67	<0,01
		Student	-0,07	0,15	35,00	-0,45	0,65
Organizace osobnosti	Intercept	0,18	0,22	72,19	0,83	0,41	
	Expert	0,93	0,03	210,00	27,38	<0,01	
	Student	-0,19	0,19	35,00	-0,97	0,34	
<i>Pozn.: B = odhad; SE = standardní chyba.</i>							

**Příloha 6: Informovaný souhlas pacienta s poskytnutím záznamu z vyšetření pro studijní a výzkumné účely**

**Informovaný souhlas pacienta s audio/video záznamem**

**Jméno respondenta: ..... Identifikační kód respondenta: .....**

**Datum narození: ..... Odpovědný pracovník: .....**

- Já, níže podepsaný/á, souhlasím s audio/video záznamem průběhu vyšetření pomocí Strukturovaného interview organizace osobnosti (STIPO) při zachování mé anonymity.
- Je mi více než 18 let.
- Byl/a jsem seznámen/a s účelem nahrávání pro supervizní, studijní a výzkumné účely.
- Beru na vědomí, že moje osobní data budou uchovávána s plnou ochranou důvěrnosti dle platných zákonů ČR. Pro studijní a výzkumné účely mohou být moje osobní údaje poskytnuty pouze bez identifikačních údajů (tj. anonymní data s kódem) nebo s mým výslovným souhlasem.
- Porozuměl/a jsem tomu, že mé jméno se nebude nikdy vyskytovat v referátech odkazujících na data z vyšetření. Já naopak nebudu proti použití výsledků z vyšetření.
- Jsem si vědom/a, že má účast na vyšetření je zcela dobrovolná a není honorovaná.
- Jsem si vědom/a, že svůj souhlas mohu stáhnout kdykoli bez udání důvodu.
- Všechny mé dotazy a připomínky byly zodpovězeny k mé spokojenosti.
- Obdržel/a jsem originálně podepsaný stejnopis formuláře Informovaný souhlas vyšetřovaného s audio/video záznamem.

.....

.....

Jméno, příjmení a datum  
(vlastní rukou respondenta)

Podpis

.....

.....

Jméno a příjmení odpovědného pracovníka

Podpis