

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra biologie a environmentálních studií**

**POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Předložila studentka: Mgr. Sandra Šafářová**

**Název: Environmentální výchova jako průřezové téma**

**Vedoucí práce: PhDr. Lucie Hlaváčová, Ph.D.**

---

Předkládaná diplomová práce má 73 stran včetně příloh. Formální členění je v pořádku. Práce se skládá z teoretické a výzkumné části.

V teoretické části se autorka věnuje několika zajímavým kapitolám, např. Vývoj environmentální výchovy v ČR, Environmentální gramotnost, Environmentální programy pro školy. Většinou popsaným tématům v diplomové práci se však autorka věnuje stručně a jedná se spíše o jakýsi nástin témat. Pojetí průřezových témat v kurikulárních dokumentech ve Finsku a na Slovensku mohou být pro nás inspirativní, avšak vzhledem k slibované komparaci by bylo na místě uvádět primární zdroj daných dokumentů a vyvodit konkrétní závěry, které z daných poznatků vyplývají pro Českou republiku.

Ve výzkumné části autorka definuje cíle a výzkumné otázky, které pokrývají zajímavou oblast témat. Některé formulace a předpoklady však nejsou blíže objasněny. Například, na základě čeho autorka před výzkumem předpokládá, že současné pojetí EVVO v českých kurikulárních dokumentech neodpovídá reálné praxi? Výzkum byl realizován metodou dotazníkové šetření. Výběr respondentů byl převážně řízený, autorka oslovovala učitelé v rakovnickém a kladenském okrese, což pak mohlo být v práci dále lépe ukotveno a získané výsledky diskutovat v rámci této skutečnosti. Dále není jasné, jak konkrétně byl sběr dat ovlivněn pandemickou situací Covid-19, na kterou se autorka odkazuje (viz str. 43).

Výsledky jsou interpretovány v podobě sloupcových a koláčových grafů. Odpovědi respondentů na otevřené otázky dotazníku jsou vyhodnoceny ve formě tabulek, přehledně kategorizovány a kvantifikovány (viz tab. 3,4,5). Odpovědi respondentů rozsáhlejšího obsahu jsou také strukturovány do tabulky, která zahrnuje konkrétní výpovědi – některé zjištěné a zmíněné názory jsou zajímavé a podnětné.

Autorka práci vypracovávala samostatně a práci konzultovala, určité poznámky a připomínky akceptovala a zapracovala, některé však byly akceptovány jen částečně, případně povrchně.

Věřím, že autorka věnovala práci značné množství času a zvolila si téma, které ji osobně zajímá. Celkový dojem a zpracování je ovšem na hranici splnitelnosti, přesto se ale domnívám, že práce naplňuje požadavky kladené na typ diplomových prací a doporučuji ji k obhajobě.

**OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

- Jaké závěry vyplývají z komparace kurikulárních dokumentů ve Finsku a na Slovensku pro naše pojetí v České republice?
- Jak souvisí popsané výsledky PISA s konceptem Vaší práce o environmentální výchově?

V Praze, dne 6. 9. 2021

PhDr. Lucie Hlaváčová, Ph.D.