

Posudek vedoucího diplomové práce Michaely Vavřinové *Předmluva jako Nietzscheova autorská strategie*

Kolegyně Michaela Vavřinová se pustila do velice komplexního problému předmluvy a její úlohy v Nietzscheově myšlení. Jedná se o nepochybně důležité téma, neboť Nietzsche zcela zjevně usiloval o jisté „oživení“ filosofického jazyka, k čemuž užíval nejrůznější strategie. Stylizovaná předmluva psaná s „časovým odkladem“ patří mezi ty nejviditelnější. Přitom se o tomto typickém Nietzscheově žánru příliš nemluví. Zdůrazněním některých zásadních momentů, které Nietzscheovy předmluvy charakterizují, přispěla autorka k rozšíření diskuse o specifikách Nietzscheova stylu.

Jako vedoucí práce jsem měl možnost sledovat, jak si studentka postupně hledala interpretační pozici. Musím ocenit obsáhlou rešerši z literárních teorií, které se sice netýkají přímo předmluvy jako žánru, ale kolegyně se při ní naučila dobře rozlišovat určité syžetové vrstvy, které posléze aplikovala na samotné předmluvy. Již v této „přípravné“ části práce ukazuje svou suverenitu, s jakou umí sama psát a schopnost vystihnout podstatné rysy té které teorie.

Ve druhé, „aplikované“ části autorka prokazuje velice dobrou znalost korpusu Nietzscheova díla. Jistě by se zde dalo namítnout, že nepoužívá vše, co by se nabízelo, ale to zcela jistě nebylo, ani nemohlo být záměrem. Kdybych měl přeci jen poukázat na text, který mi v předložené práci vyloženě chybí, bylo by to *Pět předmluv k pěti nenapsaným knihám*. Ale na druhou stranu chápu, že by analýza takového vlastně bizarního experimentu znamenala významné rozšíření již tak značně obsáhlé práce. Přesto bych u obhajoby rád slyšel, jak by autorka k této reverzi Nietzscheova obvyklého postupu přistoupila. A když už jsem přešel k otázkám: mohla by kolegyně u obhajoby ještě trochu upřesnit svou tezi, že *Ecce homo* není autobiografie, nýbrž jakýsi druh předmluvy?

Celkově mohu konstatovat, že studentka práci pravidelně konzultovala, průběžně odevzdávala textové varianty práce a vždy velice pružně a vstřícně reagovala na námítky, které jsem jí případně předložil.

Hodnocení:

Jak vyplývá z výše řečeného, jsem s předloženou prací spokojen, a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm výborně.

V Neratovicích, 13. 9. 2021

Jakub Chavalka