

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Strategie práce s obecně geografickou mapou jako zdrojem informací

Autor práce: David Trokšiar

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Předkládaná diplomová práce se zaměřuje na strategie žáků středních škol při řešení úloh zaměřených na analýzu obecně geografické mapy, čímž plně zapadá do výzkumných projektů realizovaných v rámci Centra geografického a environmentálního vzdělávání PŘF UK. Přičemž tyto výzkumy vhodně doplňuje o poznatky týkající se práce s obecně geografickou mapou jako specifickým zdrojem geografických informací. Stanovené cíle lze považovat za vhodné, aktuální a přínosné pro směřování dalších výzkumů i pro zkvalitnění práce s mapou ve výuce zeměpisu.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Pro teoretické a metodické ukotvení práce autor využívá vhodnou kombinaci českých a zahraničních studií věnovaných jak problematice práce s mapou a eye-trackingové technologii, tak i kognitivním procesům spojeným s řešením úloh. Použitá literatura je diskutována a kriticky posuzována s ohledem na stanovené cíle práce.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Metodika práce byla stanovena s vědomím stanovených cílů, přičemž její základní rámce mohly být převzaty ze souvisejících výzkumů a následně adaptovány potřebám realizovaného experimentu. Výhodou tohoto přístupu je kompatibilita a srovnatelnost dat s předchozími výzkumy, což představuje značnou přidanou hodnotu realizovaného experimentu.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

V analytické části práce autor vyhodnocuje experimentem získaná data s vědomím stanovených cílů a vhodně je strukturuje dle jednotlivých dimenzí strategií práce s mapou. Výsledky práce jsou zpracovány s využitím základních statistických postupů a následně jsou vhodně interpretovány.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

V závěru práce autor propojuje výsledky práce se stanovenými cíli. Pozitivně hodnotím také zařazení diskuse výsledků s předchozími studii.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovujícíStylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovujícíCitační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující**Komentář** (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Práce je zpracována na kvalitní úrovni bez výrazných formálních nedostatků.

3. Souhrn**Celkové zhodnocení práce** (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Celkově práci hodnotím jako kvalitně zpracovanou diplomovou práci. Přístup studenta ke zpracování práce byl řádný. Postup průběžně konzultoval s vedoucím i konzultantkou. Je třeba zde také zdůraznit, že autor si pro svou DP zvolil poměrně ambiciózní téma, jehož zpracování (zejména příprava, realizace a zpracování experimentu) byla značně náročná a plně prověřila autorovy dovednosti v oblasti výzkumu geografického vzdělávání.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)**Otázky k obhajobě**

Datum: 2. 9. 2021

Autor posudku: RNDr. Martin Hanus, Ph.D.

Podpis: