

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Michal Šulc Datum: 27.8.2021
Autor: Jan Studecký	
Název práce: Načasování snášení vajec u hnízdních parazitů	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem této práce bylo shrnout dostupné informace o načasování snášení vajec u nejružnějších druhů hnízdních parazitů ptáků. Načasováním byla myšlena synchronizace s hnízděním hostitele, načasování snášení v rámci denní doby a rychlost snášení vajec. Součástí rešerše také mělo být zasadit načasování do kontextu koevoluce parazitů s hostiteli a popsat jeho adaptivní význam.	
Struktura (členění) práce: Práce se skládá z osmi přehledných kapitol. První tři (Úvod, Systém, Adaptace) se věnují hnízdnímu parazitismu obecně. Zde oceňuji stručnou podkapitolu o hlavních cílech předložené práce. Dále také oceňuji pilnou práci studenta při představení fylogenetického systému všech hnízdních parazitů, který využívá i v dalších kapitolách. Další čtyři kapitoly se pak již věnují hlavnímu tématu, tedy různým typům načasování snášení vajec u hnízdních parazitů. Ačkoli tyto kapitoly často působí jako pouhý výčet informací, každá kapitola na konci obsahuje shrnutí, ve kterém je patrná snaha autora zasadit informace do širšího kontextu. Závěrečná kapitola shrnuje na nejzajímavějších příkladech význam načasování snášení jako důležité adaptace hnízdních parazitů a také plán studentova navazujícího magisterského projektu.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autor přečetl a v textu použil spoustu originální literatury – 136 článků nebo knih. Množství zdrojů je tedy dostatečné, ačkoli některé práce mi v textu chybí. Veškerá použitá literatura je relevantní a zdroje jsou správně citované. Jelikož řada základních informací je stále nepublikována, jsou součástí práce i odkazy na osobní komunikaci s vědci, zabývajícími se méně prostudovanými druhy hnízdních parazitů. I tyto informace pomáhají doplnit celkový obrázek o načasování snášení vajec hnízdních parazitů.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Já osobně bych si více užil čtení práce s bohatší grafickou propracovaností, tzn. především použitím dokumentačních obrázků jednotlivých skupin hnízdních parazitů. Jedna tabulka a jeden obrázek fylogenetického stromu kukaček mi přijde jako nevyužitý potenciál. Jazyková úroveň práce je dobrá.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Student splnil zadané cíle práce. Má hlavní výtka je, že by si student měl příště najít více času na její vypracování a nedohánět vše na poslední chvíli. Šlo by pak jistě více zapracovat na způsobu vyprávění jednotlivých kapitol, aby působily více kompaktně a méně jako pouhý výčet informací.

Práci ale rozhodně doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře. Přesvědčivá obhajoba může pomoci známku vylepšit.

Otázky a připomínky oponenta:

Nechávám na oponentovi.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: kubicka@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kubička, katedra ekologie PŘF UK, Viničná 7, 128 43 Praha 2.