



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Mgr. et Mgr. Kornélia Kolářová Takácsová, Th.D.
Identifikační číslo studenta: 14187573

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Obecná teorie a dějiny umění a kultury
Studijní obor: Dějiny křesťanského umění - Ph.D.
ID studia: 390695

Název práce: Severní portál kostela sv. Prokopa v Třebíči ve středoevropském kontextu se zvláštním zřetelem ke kostelům benediktinských klášterů v Uhrách
Pracoviště práce: Ústav dějin křesťanského umění (26-UDKU)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: doc. PhDr. Michaela Ottová, Ph.D.
Oponent(i): prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D.
PhDr. Klára Benešovská, CSc.

Datum obhajoby: 17.09.2021 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Hlasování komise: prospěl/a: 3 neprospěl/a: 0

Průběh obhajoby: Předseda požádal defendentku, aby představila svou práci. Defendentka konstatovala, že se oproti dosavadní rozsáhlé literatuře pokusila obohatit diskurz o uherské souvislosti, doposud v daném kontextu opomíjených. Na obsáhlou „pětijazyčnou“ literaturu se pokusila podívat jiným pohledem. Zohlednila také moderní technologie. Doc. Ottová představila defendentku a její téma. Popsala průběh jejího studia a četné odborné, grantové a koordinátorské aktivity. Zdůraznila, že vedení práce převzala teprve po odchodu prof. Kuthana z KTF. Nastínila a ocenila její metody, erudici i jazykovou vybavenost. Práci doporučuje obhajobě. Předseda požádal doktorku Kláru Benešovskou o přečtení jejího posudku. Dr. Benešovská ocenila záslužný počín, nesoucí pečeť prof. Kuthana – zájem o opomíjené maďarské prostředí. Práce dle jejího názoru splňuje kritéria kladená na disertační práce. Ocenila by ale širší záběr. Podstatný vztah mezi moravskými údělnými knížaty je nastíněn jen velmi stručně. Téma vnímá jako v některých aspektech zúžené. Rovněž významu samotného kláštera v celkovém kontextu by mohl být také věnován větší prostor. Otázka osudu klášterní knihovny je také zatím neobjasněná (i když se o to neúspěšně pokoušela již řada významných badatelů). Postrádala rovněž podrobnější popis architektury kláštera a porovnání s analogickými předstíněmi benediktinských klášterů. V práci není pokus o nastínění

významu a fungování severní předsíně v Třebíči. Příliš velký důraz byl kladen na normanský ornament. Sám o sobě je fascinujícím tématem, ale problematika mohla být pojata šířeji. Zdařile ale téma řešil a vyřešil Mario Schwarz. Právě jeho studiím mohla být věnována větší pozornost. Nacházela také drobné jazykové a redakční nedostatky. Práci ale i přes kritické připomínky doporučuje k obhajobě.

Dr. Savický přečetl posudek prof. Royta. Dle jeho posudku bylo v práci vyřčeno vše podstatné, přičemž některé kapitoly mají kompilativní charakter. Velkým přínosem práce je především komparace s uherskými stavbami a nástin problematiky šíření normanského ornamentu. Více prostoru mohlo být věnováno zejména ikonografii. Prof. Royt zaznamenal rovněž nedostatky a opomenutí redakčního charakteru. Práci ale jednoznačně a vřele doporučuje k obhajobě.

Defendentka se vyjádřila k posudkům. Hovořila o iroskotských vlivech v ikonografii ornamentu v Uhrách (nepřítomnost figuratiky v Uhrách). Je však třeba mít na paměti, že tympanony se vesměs nedochovaly. Výjimkou je například Jákský opatský kostel, který je ale výrazně pozdější.

Předseda zahájil diskuzi. Dr. Benešová konstatovala, že absence pramenů nám neumožňuje zjistit, jakým způsobem byl portál a předsíní využívány. Vyzdvihla odlišný přístup neznámého kameníka – přiznaná excelentní kvalita ornamentální kamenické práce (zcela bez figurálních motivů). Patrně budeme muset opustit koncept „putující huti“ – otázka školení autora je zcela zásadní, ale těžko objasnitelná. Na práci závěrem oceňuje způsob, jakým je přistupováno ke kulturně historickým a dynastickým souvislostem, kde je značný potenciál pro další bádání.

Předseda ukončil veřejnou část obhajoby.

Výsledek obhajoby:	prospěl/a (P)	
Předseda komise:	prof. PhDr. Vít Vlnas, Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	doc. PhDr. Michaela Ottová, Ph.D. (přítomen)
	PhDr. Nikolaj Savický, Ph.D. (přítomen)