

Posudek školitele na bakalářskou práci

Název práce: Faktory ovlivňující vznik partnerské žárlivosti

Autor: Aneta Hošková

Školitel: Mgr. Kateřina Potyszová

Předkládaná bakalářská práce se zabývá romantickou žárlivostí v heterosexuálních partnerských vztazích a zaměřuje se zejména na shrnutí významných faktorů ovlivňujících vznik žárlivosti. Autorka v této obsáhlé teoretické práci vychází z více než 120 zdrojů relevantních převážně primárních zdrojů české a zahraniční literatury. Cílem práce je pomocí systematického třídění zpracované literatury představit na celkem 75 stranách ve třech hlavních kapitolách nejdříve různorodé definice romantické žárlivosti, dále definice partnerské nevěry a v poslední části shrnutí faktorů korelujících se vznikem partnerské žárlivosti.

První část zabývající se samotnou definicí pojmu žárlivosti předkládá několik rozdílných typologií tohoto fenoménu. Autorka zde mimo jiné představuje taktéž klasický koncept dělení žárlivosti na sexuální a emoční, typologii dle Buunka (žárlivost reaktivní, preventivní, úzkostnou) či multidimenzionální tříšložkový model žárlivosti (Pfeiffer, Wong). Představeny jsou taktéž typologie méně používané v současných výzkumech, např. dělení žárlivosti na retroaktivní a retrospektivní či česká typologie od MUDr. Plzáka. V druhém uceleném celku se autorka zabývá opět představením nejednotných definic partnerské nevěry, která úzce souvisí s prožíváním romantické žárlivosti. Následně se taktéž věnuje uvedení několika typologií dělení partnerské nevěry od zahraničních i českých autorů. V poslední, hlavní, části práce, autorka na základě rešerše literatury představuje jednotlivé ucelené kapitoly faktorů, např. faktory žárlivosti způsobené aktuálním vztahem, minulým vztahem, biologické či sociokulturní faktory vzniku žárlivosti. V závěru práce autorka opět shrnuje hlavní linii textu. V této části by bylo vhodné zahrnout limity předložené rešerše, případně diskutovat možné limity studií, které byly představeny (stran metodologie či výběru vzorku) a obecně se věnovat celkové diskusi, která práci chybí.

I přes obrovské množství literatury a informací, které autorka zpracovala, práce působí přehledně a kapitoly na sebe navazují. Ráda bych vyzdvihla práci, kterou autorka během psaní uskutečnila. Aneta pracovala samostatně, zároveň však získané informace a postupy v psaní práce konzultovala. Velmi rychle se taktéž naučila pracovat se zahraniční literaturou a zorientovala se v tomto komplexním tématu. V budoucnu by tato teoretická práce mohla sloužit jako dobrý základ pro následnou empirickou část. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

V Praze, 17.8.2021

Mgr. Kateřina Potyszová