



PŘÍRODOVĚDECKÁ  
FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2020/2021

**Jméno a příjmení studenta:** Dominika Vallušová  
**Identifikační číslo studenta:** 12642103

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Biologie  
**Studijní obor:** Genetika, molekulární biologie a virologie  
**ID studia:** 638429  
**Specializace:** Molekulární biologie a genetika eukaryot

**Název práce:** Štúdium vplyvu DNA opravných dráh v odpovedi na chemoterapeutickú liečbu u karcinómu vaječníkov

**Pracoviště práce:** Katedra genetiky a mikrobiologie (1400)

**Jazyk práce:** slovenština

**Jazyk obhajoby:** čeština

**Vedoucí:** Ing. Alena Opattová, Ph.D.

**Oponent(i):** RNDr. Pavel Rössner, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 09.09.2021      **Místo obhajoby:** Praha

**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Studentka se ve své diplomové práci zaměřila na vztah reparace poškození DNA homologní rekombinací a rezistencí nádorových buněk k cisplatině u karcinomu vaječníku. Studentka nejprve seznámila komisi s charakteristikou nádorů vaječníků, platinovými deriváty jako hlavními chemoterapeutiky, a vysvětlila souvislost mezi rezistencí nádorových buněk vůči terapii a DNA reparací pomocí HR. Ve druhé části prezentace představila experimentální přístup a výsledky práce. Prezentace byla velmi kvalitní, po odborné i formální stránce. Školitelka byla velmi spokojena s prací studentky v laboratoři, byla samostatná, metody se snadno učila, byla precízní. V průběhu řešení DP byla zapojena i do dalších výzkumných projektů mimo náplň DP. Velmi zodpovědně se věnovala i přípravě textu diplomové práce. Oponent ve svém posudku položil řadu dotazů a upřesňujících komentářů. Kladně hodnotil především literární přehled, metodickou bohatost práce a grafické zpracování výsledků. Podle oponenta lze dosažené výsledky využít v klinické praxi. Studentka reagovala na četné otázky oponenta k teoretické i experimentální části práce velmi přesvědčivě, výborně se v problematice orientovala. Reakce na otázky z pléna byly mírně váhavé.

**Výsledek obhajoby:** výborně (1)

**Předseda komise:** RNDr. Michaela Schierová, Ph.D. (přítomen) .....

**Členové komise:** RNDr. Olga Rothová, Ph.D. (přítomen) .....

RNDr. Lenka Horníková, Ph.D. (přítomen) .....

RNDr. Michal Šmahel, Ph.D. (přítomen) .....

Mgr. Irena Vopálenská, Ph.D. (přítomen) .....