

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: **Inženýrskogeologické zhodnocení výstavby přehradních děl v oblasti Krkonoš a Jizerských hor v první čtvrtině 20. století**

Autor: **Štěpán KUBA**

Předložený posudek hodnotí elektronickou verzi bakalářské práce předloženou k obhajobě dne 27.8.2021.

Zvolené téma vycházelo ze zájmu studenta o inženýrskogeologickou problematiku vodních staveb. Student se měl při práci seznámit s existujícími vodními díly v oblasti Krkonoš a Jizerských hor, získat informace o jejich historii i způsobu založení a zhodnotit inženýrskogeologické poměry u jednotlivých staveb. Je třeba zdůraznit, že student se na hledání a volbě tématu velmi aktivně podílel, což na něm oceňuji.

Práce je znovu obhajována po prvním neúspěšném pokusu v červnu 2021. Práci jsem již tehdy z pozice vedoucího práce hodnotil jako celkově pozitivní. Obsahově práce naplňuje zadané téma a podává pěkný a ucelený přehled provedených přehradních děl z počátku 20. století v zadané oblasti.

V úvodní části je zpracována obecná charakteristika přírodních poměrů v zájmové oblasti a představena je osobnost Otty Intzeho, který stál u zrodu většiny popisovaných staveb. V další části práce jsou pak ke všem přehradám uvedeny základní informace i charakteristika geologických a inženýrskogeologických podmínek výstavby. Za pasáží o katastrofě na Bílé Desné je pak pro srovnání představena katastrofa na americké přehradě na řece Teton. V reakci na připomínky zkušební komise z června 2021 do práce student doplnil kapitolu, v níž vlastními slovy zhodnotil výstavbu Intzeho přehrad ve vztahu k dnešní době.

Student se při zpracování práce podrobně seznámil s významnými historickými stavbami přehrad na našem území, poznal geologickou stavbu zájmové oblasti i způsoby výstavby historických přehradních děl, a na osvojené znalosti může dobře navázat v dalším studiu i v praxi. Student osvědčil schopnost práce s textem i samostatného vyjadřování myšlenek. Práci negativně snižují některé odborné nedostatky a neobratné výrazy, které lze nalézt zejména v charakteristice geologických poměrů zájmové oblasti, nemají však povahu závažných nedostatků s ohledem na zvolené téma práce.

Stylisticky je práce uspokojivá a na bakalářskou práci odpovídající. Zlepšení větné skladby i celkově psaného projevu získá student jen další praxí, kterou lze v tomto směru jen vřele doporučit.

Student více či méně odstranil hlavní nedostatky práce vytknuté zkušební komisí při první obhajobě. Přes některé přetrvávající chyby a výše uvedená negativa, která však nemají povahu zásadních nedostatků, hodnotím práci studenta jako povedenou a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze dne 10.9.2021

Vedoucí práce Mgr. Jiří Rout

