

Posudek oponenta na bakalářskou práci Nicolý Rádlové *Mluvené slovo a audioknihy v průběhu času*

Studentka obhajuje práci již podruhé, přičemž oponentem jsem byl i v prvním případě. Omezím se proto na zhodnocení zavedených oprav. Studentka do nové verze práce začlenila všechny mnou uvedené výtky: vypustila problematrické pasáže, které nebyly relevantní či práci zaváděly mimo vytyčený kontext, práci více zakotvila v sekundární literatuře a též vypustila nevhodné žoviální obraty, které práci vyváděly z akademického diskurzu.

Přihlédnu-li k tomu, že autorka ve své práci uvádí pádný důvod ztíženého přístupu k sekundární literatuře, pak mou jedinou nynější výtkou zůstává absence zdrojů, které jsou dostupné prostřednictvím portálu Univerzity Karlovy UKAŽ. Tím nechci práci vytykat, že na bakalářské úrovni nezpracovala několik desítek dalších cizojazyčných publikací, nicméně je patrné, že až na dvě práce Matthewa Ruberyho a jednoho odborného článku (EDDY, John K. a Arnold L. GLASS. Reading and listening to high and low imagery sentences. *Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior* [online]. 1981, roč. 20, č. 3, s. 333–345) text nepracuje ze žádnou odbornou cizojazyčnou literaturou, která je jinak on-line dostupná.

Jinak dobrá práce je tedy zatížena jistou jednostranností, neboť je postavena v drtivé většině na českých zdrojích a nereflektuje tedy zahraniční náhled, se kterým by bylo téma záhodno srovnat jak po metodické, tak věcné stránce. Pakliže se práce na této úrovni opírá jen o jednoho autora, pak automaticky vzniká otázka, do jaké míry bylo možné tohoto autora číst kriticky, pakliže nedošlo ke srovnání s jinými autory. Reflexe tohoto spektra literatury by práci obohatilo přinejmenším na linii potenciálu audioknih šířit vzdělanost či role audioknih v prostředí tzv. nových médií (jakkoli již nejsou nová), čemuž se celá řada publikací věnuje. Stejně tak by větší zohlednění zahraničních zdrojů umožnil vsadit české prostředí do globálního kontextu.

Práci doporučuji k obhajobě s předběžným návrhem hodnocení „velmi dobře“ (2) v závislosti na průběhu obhajoby.



V Praze 3. září 2021

Mgr. Ondřej Váša, Ph.D.