

Posudek oponenta
k bakalářské práci Petry Rambouskové
„Problém vysoké spotřeby v konzumní společnosti“
Ing. Inna Čábelková, Ph.D.

Jak již název napovídá, záměrem této práce je „odpovědět na otázku jakým způsobem by mělo dojít ke snižování vysoké míry spotřeby“ (s. 2). Metodologicky se práce opírá o srovnání dílů české socioložky Hany Librové, amerického sociologa a politologa Michaela Maniatese, a ekologického ekonoma řeckého původu Giorga Kallise. Práce je strukturována do čtyř kapitol. V první části autor vysvětluje téma spotřeby s hlediska sociologie. V druhé části autorka představuje argumenty a pojetí vybraných autorů. V třetí části autorka náhledy jednotlivých autorů analyzuje a srovnává.

Pozitiva práce

- Jasně vymezený cíl
- Dobra struktura práce
- Vhodná metodologie
- Autorce se podařilo vyvarovat určité jednostrannosti, typické pro práce o nadměrné spotřebě. Zejména oceňuji vyvážený přístup k problematice z ekonomického hlediska (nadměrná spotřeba je zdrojem růstu, vytváření pracovních míst atd.)

Otázky k obhajobě

- Autorka překládá pojem „*voluntary simplicity*“ někdy jako „*dobrovolná skromnost*“, jindy jako „*dobrovolná jednoduhost*“ (s. 12, 13). Jinde *voluntary simplicity* přidává jako další pojem k dobrovolné skromnosti „*Koncepty Dobrovolné či záměrné skromnosti i voluntary simplicity* sdílejí skromnost ve spotřebě a důraz na komunitní život“ (s. 13). Tyto pojmy jsou poměrně odlišné. Prosím o vysvětlení.
- Autorka uvádí a porovnává způsoby omezení vysoké spotřeby podle zvolených zdrojů. Ale jak reflektuje problém nadměrné spotřeby samá autorka? Jaká řešení se jí zdá být schůdná?

Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení 1 (výborně)

V Praze dne 23.8.2021

Ing. Inna Čábelková, Ph.D.