

## Posudek bakalářské práce

Autor: Matty Matanelli

Název práce: Mezigenerační vztahy: Dopisy prarodičům, dopisy vnoučatům

Rok: Praha 2021

Vedoucí práce: doc. MUDr. Iva Holmerová, Ph.D.

Autor se ve své práci zaměřuje na vztah vnoučat na pomezí pubescence a adolescence k jejich prarodičům. V teoretické části si klade za cíl vymezit základní pojmy k problematice mezigeneračních vztahů a konfliktů. Empirická část má za cíl zjistit, jaký vztah mají žáci 9. tříd základních škol ke svým prarodičům, a to pomocí kvalitativního výzkumného designu.

Teoretická část práce obsahuje zajímavé informace, které však působí lehce chaoticky. Doporučuji přehlednější členění této části na kapitoly nižšího řádu. Chybí shrnutí, vysvětlení kontextu v rámci stanoveného cíle práce. Jako nedostatek shledávám nedostatečné uvádění zdrojů a logické propojování jednotlivých částí. V kapitole Etapy života z pohledu vývojové psychologie – *Sigmund Freud (1856-1939)*, *Carl Gustav Jung (1875-1961)*, *Erik H. Erikson (1902-1994)*. Letopočty v závorce za autory teorie jsou zavádějící. Odkazy na zdroje musí být lépe zpracovány (číslo vydání v referencích atp.), tento nedostatek není odstraněn ani v referencích v závěru práce. Není zcela pochopitelné, proč autor vybrané teorie zařadil. Je třeba akcentovat souvislosti vývojových stádií a utváření mezigeneračních vztahů a dát vše do kontextu s cílem práce. V následujících kapitolách se autor přibližuje k teoretickému ukotvení stanoveného cíle, opět však neuvádí dostatek zdrojů, některá tvrzení nejsou citacemi podpořena vůbec (např. *Adaptace seniora na nové prostředí...* str. 12). Práce by zasloužila kvalitnější formální úpravu textu vč obsahu (chybí například čísla stran jednotlivých kapitol), odstavců a již zmiňovaného logického členění do kapitol nižšího řádu.

Za cíl empirické části práce autor stanovil zjistit, jak žáci devátých tříd vnímají své prarodiče – co se jim na prarodičích líbí, co jim naopak vadí, v čem by si přáli, aby se prarodiče změnili, co by

prarodičům rádi sdělili do očí, ale nemají na to odvalu atd. Jako výzkumný nástroj byla zvolena strukturovaná úvaha s předem zadanými 4 otevřenými otázkami: 1) V čem by ses chtěl(a) podobat babičce nebo dědovi?; 2) V čem bys chtěl(a) být jiný(á) než babička / děda?; 3) Co jste spolu s babičkou / dědou zažili a nikdy na to nezapomeneš? A proč?; 4) Které výtky ti od babičky / dědy nejvíce vadí a proč?.

Empirická část vykazuje oproti části teoretické systematičtější zpracování. Metodologie výzkumu je dobře popsána včetně výzkumného vzorku, analýzy dat a etických aspektů. Autor výsledky rozdělil na 4 kategorie a 12 subkategorii: 1) Podobnost - a) charakterové vlastnosti, b) dovednosti a schopnosti, c) životní styl; 2) Odlišnost - d) charakterové vlastnosti, e) dovednosti a schopnosti, f) životní styl; 3) Výtky - g) Trávení volného času, h) životní styl, i) školní povinnosti; 4) Společné zážitky - j) pozitivní, k) negativní, l) žádné blíže popsané. Každou kategorii / subkategorii autor blíže popsal a podložil. Část porovnání s výsledky dalších studií je zpracována systematicky a je pro práci velkým přínosem. Diskuse je zpracována kvalitně a dostává svému stěžejnímu účelu, tedy zasazení výsledků realizovaného výzkumu do kontextu současného poznání.

Autorovi se i přes výše zmíněné nedostatky v teoretické části povedlo dobře popsat uskutečněný výzkum. Celkově práci považuji za velmi přínosnou.

**Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře.**

V Praze

Mgr. Alžběta Bártová