

Oponentský posudek Jáchym Šimek

Téma práce: Právní úprava obecné ochrany přírody a krajiny

Diplomová práce Jáchyma Šimka na téma „Právní úprava obecné ochrany přírody a krajiny“ má celkem 126 stran, **počet znaků vlastního textu práce je 275 347 znaků včetně mezer a poznámek pod čarou**. Práce se skládá celkem z šesti dále členěných kapitol a nečíslovaného úvodu a závěru, seznamu pramenů, seznamu použitých zkratk a česky a anglicky psaného abstraktu s uvedením klíčových slov v českém a anglickém jazyce. Práce tak splňuje veškeré požadované formální náležitosti. **Byla odevzdána 24. srpna 2021.**

Aktuálnost tématu. Zvolené téma práce se zabývá tradiční a zásadní částí ochrany přírody a krajiny. Zkoumaná materie nabízí celou řadu aktuálních otázek k řešení. Právní úprava v současné době prochází podstatnými změnami.

Náročnost tématu. Téma práce považuji za středně náročné. Právní úprava je soustředěna do užšího okruhu právních předpisů (zejména zákon o ochraně přírody a krajiny a vybrané prováděcí právní předpisy k tomuto zákonu) s podstatnou vazbou řadu dalších právních předpisů (právo životního prostředí, stavební právo, pozemkové úpravy a některé předpisy zemědělského práva). Právě nároky na pochopení vzájemné vazby mezi právní úpravou obecné ochrany přírody a krajiny a tímto širším okruhem právních předpisů přispívají k obtížnosti tématu stejně jako nutnost alespoň základní orientace ve věcných aspektech zkoumané materie. Oporu pro zpracování tématu poskytuje dostatečná šíře odborné literatury a judikatury.

Formální a systematické členění práce. Práce je uspořádána do šesti dále členěných kapitol a nečíslovaného úvodu a závěru. Používá tři úrovně členění. Autor se nejprve věnuje obecným východiskům tématu, navazují dvě kapitoly, které se věnují pramenům právní úpravy na mezinárodní a unijní úrovni. Druhá část práce (kapitoly 4 – 5) se zabývá jednotlivými instituty obecné ochrany přírody a krajiny a vztahem obecné ochrany přírody a krajiny a územního plánování (kapitola 6). Členění práce je v zásadě logické a umožňuje komplexní zpracování tématu. Mám však k němu drobné výhrady. První kapitola vedle obecních východisek, obsahuje i části, které jsou již přímo spjaty s právní úpravou obecné ochrany přírody a krajiny v zákoně o ochraně přírody a krajiny, jejím členěním a instituty. Tyto pasáže by podle mého názoru měly bezprostředně předcházet kapitolám 4 a 5. Kapitoly 2 a 3 věnované mezinárodním a unijním pramenům bych doporučila spojit do jedné kapitoly a zároveň omezit na prameny, které se skutečně vztahují k obecné ochraně přírody a krajiny.

Hodnocení práce - vyjádření k práci. Diplomovou práci nelze hodnotit jednoznačně. V řadě ohledů dosahuje výborné úrovně, na stranu druhou obsahuje pasáže průměrné, velmi popisné a z hlediska tématu až nadbytečné. První tři kapitoly jsou spíše popisného charakteru a jsou pojaty příliš široce. Stěžejní jsou kapitoly čtvrtá a pátá, které se věnují obecné ochraně rostlin a živočichů a obecné územní ochraně přírody a krajiny. U těchto kapitol poněkud postrádám teoretický úvod k autorovu členění obecné ochrany přírody a krajiny na obecnou ochranu rostlin a živočichů a obecnou územní ochranu. Nejedná se o jediné možné dělení a zejména zařazení obecné ochrany dřevin mezi územní obecnou ochranu nepovažuji za jednoznačné. Nicméně tyto kapitoly jsou zpracovány poměrně detailně a autor v nich prokazuje velmi dobré znalosti a schopnost kritické analýzy. Zejména oceňuji vhodné propojení věcných a právních aspektů tématu. Autor v těchto kapitolách prezentuje vlastní názory a stanoviska k právní úpravě, což hodnotím kladně, byť ne vždy se s prezentovanými názory ztotožňuji.

Jako velmi zdařilou hodnotím kapitolu pátou věnovanou územní obecné ochraně. Čtvrtá kapitola úrovně páté kapitoly nedosahuje. Místy je však text práce příliš popisný, příliš se drží textu zákona a jeho jednotlivých ustanovení (v některých částech připomíná spíše komentář zákona). Před závěr práce je zařazena kapitola „Vztah obecné územní ochrany přírody a krajiny k územnímu plánování“. Její zařazení považuji za velmi vhodné, obsahově se však se svým názvem ve značné části míjí, neboť zejména subkapitoly 6.1 a 6.2 pouze popisují problematiku územního plánování, vztahu územního plánování s obecnou ochranou přírody se věnuje až subkapitola 6.3. Z hlediska vztahu územního plánování a obecné ochrany přírody považuji za nejdůležitější část práce, která se věnuje územnímu systému ekologické stability. Diplomát v práci prokázal velmi dobrou znalost tématu, schopnost práce s větším množstvím zdrojů a v úvodu vytyčený cíl práce „*popsat současný stav právní úpravy obecné ochrany přírody a krajiny v České republice a kriticky jej zhodnotit*“ se mu tak podařilo splnit. Práce s literaturou je na standardní úrovni a nemám k ní podstatné připomínky, soudní judikatura však mohla být využita ve větší míře. Po stránce grafické a jazykové je práce zpracována na odpovídající úrovni a nemám k ní žádné připomínky.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Prameny jsou řádně citovány. Protokol kontroly (turnitin) uvádí maximální podobnost menší než 5 % a celkové procento podobnosti 34 %. Shoda s jednotlivými zdroji je nejvýše méně než 15 %, v jednom případě, v jednom případě méně než 2 % a v ostatních případech vždy méně než 1. %.
Logická stavba práce	Velmi dobře
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Výborně
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Velmi dobře
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Výborně
Jazyková a stylistická úroveň	Výborně

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Návrh klasifikace a doporučení k obhajobě: Celkově hodnotím diplomovou práci Jáchyma Šimka jako velmi dobrou a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. V práci uvádíte, že hlavním problémem právní úpravy ochrany významných krajinných prvků a krajinného rázu je chybějící provádějící právní předpis. Konkretizujte toto své stanovisko.
2. V současné době je v parlamentu ČR projednávána tzv. „protiinvazivní“ novela zákona ochrany přírody a krajiny (sněmovní tisk 731). Charakterizujte a zhodnoťte stručně navrhované změny.

V Praze dne 12. 9. 2021

JUDr. Martina Franková, Ph.D.
oponentka