

Univerzita Karlova
Právnická fakulta
Katedra práva životního prostředí

Posudek vedoucího diplomové práce

Diplomant: **Jáchym Šimek**

Téma (název) diplomové práce: **Právní úprava obecné ochrany přírody a krajiny**

Rozsah práce: vlastní text této práce včetně poznámek pod čarou má 275 347 znaků včetně mezer.

Datum odevzdání práce: 24.8.2021

Text posudku:

Hodnocená diplomová práce se na 126 stranách (vlastní text má 108 stran, zbytek tvoří povinné přílohy) zabývá významným tématem z oblasti práva životního prostředí, a sice právní úpravou obecné ochrany přírody a krajiny. Jedná se o aktuální téma, vzhledem k nedávnému přijetí nového stavebního zákona a změnového zákona, který se dotýká i zákona o ochraně přírody a krajiny. Vybrané téma je zároveň i společensky důležité a právně závažné. Téma diplomové práce je středně náročné na teoretické znalosti z oblasti práva životního prostředí, když jádrem je zákon o ochraně přírody a krajiny, ale daná materie je velmi úzce provázána i s jinými zákony, zejména stavebním zákonem, zákonem o vodách, zákonem o pozemkových úpravách, atd. Téma je však náročné i na znalosti ze správního práva. Na druhou stranu k danému tématu existuje množství odborné literatury, včetně komentářů k zákonu o ochraně přírody a krajiny. To ovšem nevyklučuje i autorovy vlastní názory, které v textu diplomové práce rovněž nalezneme.

Pokud jde o formální a systematické členění diplomové práce, text autor člení do šesti kapitol, a dále do úvodu a závěru. V úvodu diplomant krátce připomněl legislativní historii ochrany přírody na našem území a představil členění práce. Za cíl své práce si autor stanovil popsat současný stav právní úpravy obecné ochrany přírody a krajiny v České republice a kriticky jej zhodnotit. V jednotlivých kapitolách proto poukazuje na legislativní nedostatky, které identifikoval, a popř. navrhuje možná řešení, která by mohla přinést pozitivní změnu obecné ochrany přírody a krajiny. Text diplomové práce je vystavěn převážně na deskriptivní metodě v kombinaci s metodou analytickou. Autor nezapomněl před výkladem o české právní úpravě na základ v mezinárodním a evropském unijním právu. Poté se již soustředil na otázky obecné ochrany přírody v českém právu a v poslední kapitole popisuje a rozebírá vztahy ke stavebnímu právu, resp. územnímu plánování.

Kapitoly 2 a 3 věnované mezinárodním a unijním pramenům se mi v zásadě líbí, až na tu skutečnost, že autor v zásadě nerozlišuje úplně co se vztahuje jen k obecné územní ochraně

přírody a krajiny a co už ke zvláštní ochraně. Kapitulu 5.3. bych doporučoval nazvat trochu jinak, takto název svádí k chápání rozšířit téma do zvláštní ochrany a k lesním dřevinám. U názvu kapitoly 5.7. bych osobně zvolil spíše singulár než plurál.

Text diplomové práce je popisný, avšak líbí se mi, že se autor neomezil jen na popis platné právní úpravy, ale že i naplnil cíle, které si vytýčil v úvodu své diplomové práce, tedy prováděl kritickou analýzu a navrhoval řešení nedostatků platné právní úpravy. Závěry práce jsou velmi dobré, ale některé mohly být poněkud argumentačně rozšířeny.

Diplomant velmi často cituje z odborné literatury. Ve své práci využil základní díla, monografie, učebnice, komentářovou literaturu a odborné články. Seznamy použitých zdrojů jsou řádně uvedeny v přílohách. Postrádám však poslední dva komentáře k zákonu o ochraně přírody a krajiny (Vomáčka a kol 2018, Jelínková 2021.).

Formální úprava diplomové práce splňuje standardy kladené na tento typ kvalifikační práce na Právnické fakultě UK. Text je na dobré jazykové úrovni. Diplomant uvedl ve své práci všechny povinné přílohy předepsané Opatřením děkana č.17/2017 pro tvorbu kvalifikačních prací.

Závěrem: Diplomant dle mého názoru prokázal schopnost nastudovat prameny a odbornou literaturu, vybrat z nich to podstatné a provést samostatně deskripci, analýzu a závěry. Cíle diplomové práce, tak, jak si je diplomant vytýčil v úvodu, byly dle mého názoru splněny.

Diplomovou práci celkově hodnotím jako zdařilou a **doporučuji ji k obhajobě**, jelikož splňuje formální kritéria a materiální kritéria pro hodnocení diplomových prací na PFUK, přičemž navrhuji klasifikační stupeň **velmi dobře**, v závislosti na úrovni ústní obhajoby.

Při obhajobě prosím, aby se diplomant zabýval následujícími tématy:

- 1) V závěrech na str. 104 uvádí diplomant, že *„zároveň se domnívám, že by úvodní ustanovení ZOPK měla obsahovat klauzuli, která by prohlásila ochranu přírody a krajiny za veřejný zájem.“*. Mohl by toto konstatování rozvést, zejména s ohledem na § 58 odst.1 zák.č.114/1992 Sb.?
- 2) Lze považovat ochranu volně žijících ptáků v současném zákoně č. 114/1992 Sb. za obecnou či zvláštní ochranu přírody?

V Rožtokách, dne 12.9.2021

Doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.
vedoucí DP