



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2020/2021

**Jméno a příjmení studenta:** Jáchym Šimek  
**Identifikační číslo studenta:** 59527541

**Typ studijního programu:** magisterský  
**Studijní program:** Právo a právní věda  
**Studijní obor:** Právo  
**ID studia:** 471880

**Název práce:** Právní úprava obecné ochrany přírody a krajiny  
**Pracoviště práce:** Katedra práva životního prostředí (22-KPZP)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.  
**Oponent(i):** JUDr. Martina Franková, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 20.09.2021      **Místo obhajoby:** Praha

**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Diplomant potvrdil, že obdržel oba posudky, seznámil se s nimi a souhlasí s jejich obsahem. Poté zodpověděl otázky z posudků:

1. V práci uvádíte, že hlavním problémem právní úpravy ochrany významných krajinných prvků a krajinného rázu je chybějící provádějící právní předpis. Konkretizujte toto své stanovisko.
2. V současné době je v parlamentu ČR projednávána tzv. „protiinvazivní“ novela zákona ochrany přírody a krajiny (sněmovní tisk 731). Charakterizujte a zhodnoťte stručně navrhované změny.
- 3) V závěrech na str. 104 uvádí diplomant, že „zároveň se domnívám, že by úvodní ustanovení ZOPK měla obsahovat klauzuli, která by prohlásila ochranu přírody a krajiny za veřejný zájem.“. Mohl by toto konstatování rozvést, zejména s ohledem na § 58 odst.1 zák.č.114/1992 Sb.?
- 4) Lze považovat ochranu volně žijících ptáků v současném zákoně č. 114/1992 Sb. za obecnou či zvláštní ochranu přírody? Komise se shodla, že diplomovou práci diplomant obhájil.

<b>Výsledek obhajoby:</b>	velmi dobře (2)	
<b>Předseda komise:</b>	prof. JUDr. Milan Damohorský, DrSc. (přítomen)	.....
<b>Členové komise:</b>	doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D. (přítomen)	.....
	JUDr. Martina Franková, Ph.D. (přítomen)	.....