

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: **Bc. Adéla Průchová**

Název DP: **Vliv internetu a sociálních sítí na sebeidentifikaci dospívajících**

Datum posudku: 3. 6. 2021

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce sleduje zajímavé a výrazně aktuální téma z oblasti vlivu sociálních sítí na sebepojetí dospívajících. Práce je logicky strukturována na teoretickou a praktickou - výzkumnou část, obě části práce jsou vcelku funkčně obsahově provázané, výklad problematiky je funkční a logicky provázaný, řešící aktuální problematiku.

Přínos teoretické části práce je možné vidět ve snaze autorky zmapovat významné vlivy a okolnosti, které mohou působit na utváření sebepojetí a sebeidentifikaci dospívajících. Přestože nejsou ve výkladu vlastní komentáře a argumentace autorky, je vystavěn logicky a s bohatými odkazy funkčně využívanými k osvětlení jednotlivých aspektů a je ve svém celku i částech koherentní. Z teoretické části práce je tak patrný vcelku komplexní vhled autorky do teoretické základny řešené problematiky. Diplomantka pracuje s poměrně aktuální a relevantní odbornou literaturou a s dalšími aktuálními zdroji informací a prokázala solidní schopnost s odbornými prameny cíleně pracovat. Zvláště oceňuji skutečnost, že autorka reflektuje data z celé řady nedávných výzkumných studií, což činí práci aktuální a živou.

Za jádro diplomové práce lze považovat výzkumnou část, která vyniká jak rozsahem, využitím několika statistických metod a celkovou propracovaností. Cílem výzkumné části je zjistit a kriticky analyzovat do jaké míry sociální sítě ovlivňují sebehodnocení a sebepojetí adolescentů a jak dlouhou dobu tito tráví na sociálních sítích. Nedílnou součástí cíle výzkumu je zjistit rozdíly v sebepojetí u obou pohlaví. Oceňuji promyšlenou strategii sběru, vyhodnocení a interpretaci dat. Celý proces výzkumu považuji za propracovaný a zdařilý, přinášející velmi zajímavé informace. Vše je velmi dobře zdokumentováno. Samotný závěr celé práce mohl být bohatší o podstatné nálezy.

Autorka prokázala porozumění problematice ve všech jejích podstatných souvislostech, což dokazuje taktéž v diskusi (s.64 – 67). Oceňuji zařazení podkapitol Implikace výzkumu a Limity studie.

Studentka přistupovala ke zpracovávání své diplomové práce samostatně, dokázala pohotově reagovat na všechny podněty k úspěšnému dokončení práce. Domnívám se, že diplomová práce má podnětný autorský přínos především v oblasti přenosu poznatků a zkušeností k tématu pro vlastní učitelskou práci. Celkově práci považuji za konzistentní, dobře zpracovanou a přínosnou.

Po formální stránce má práce jisté limity v oblasti pravopisu a stylistiky.

Práce splňuje požadavky kladené na zpracování diplomové práce, naplnila cíle a doporučuji ji k obhajobě. V závislosti na kvalitě obhajoby práce navrhuji hodnocení:

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	--------------------	-------	------------

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- V jakých teoretických aspektech posouvá práce Vaše osobní poznání o procesech sebeidentifikace dospívajících s ohledem na budoucí profesi pedagoga?
- Jaké možnosti a meze ohledně sběru, zpracování a interpretace dat se týkají kvalitativního a kvantitativního výzkumného přístupu ve Vašem šetření?
- Vyjádřete své nejnvýraznější objevy o vlivu online prostředí na dospívající populaci s ohledem na práci učitele v době koronavirových opatření.

Podpis: Nataša Mazáčová

3.6.2021