

Oponentský posudek

Jméno diplomanta:	Jakub Němeček
Téma práce:	Koncept přičitatelnosti trestného činu právnické osobě
Rozsah práce	81 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	4.7.2021
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Předložená diplomová práce se zabývá konceptem přičitatelnosti trestného činu právnické osobě. Jedná se o téma aktuální, když právě přičitatelnost trestného činu právnické osobě představuje jádro koncepce trestní odpovědnosti právnických osob. Od toho, jak je přičitatelnost pojímána, jaké jsou její mantinely a podmínky, za nichž není jednání fyzické osoby právnické osobě přičítáno, se odvíjí možnosti uplatňování trestní represe vůči právnickým osobám. Je třeba ocenit, že diplomant si zvolil pouze dílčí problematiku zákona č. 418/2011 Sb. s tím, že je pak nutno zvolenou problematiku detailně zpracovat, a nikoli obecně téma trestní odpovědnosti právnických osob, kde by se s ohledem na rozsah takového tématu musel jednotlivým otázkám věnovat spíše jen povrchně.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma vyžaduje především znalosti z oblasti trestního práva hmotného, ale také znalosti práva soukromého, zejména statusových otázek právnických osob a právní úpravy obchodních korporací. Diplomant v práci vycházel z metod analýzy a deskripce.

3. Formální a systematické členění práce

Vyjma úvodu a závěru je práce členěna do 4 kapitol. V první kapitole se diplomant věnuje zejména obecným otázkám trestní odpovědnosti právnických osob (např. vymezení pojmu právnické osoby, modely delikttní odpovědnosti právnických osob, rozsah kriminalizace právnických osob a již poněkud neaktuální problematiku důvodů pro a proti zavedení trestní odpovědnosti právnických osob). Druhá kapitola zpracovává problematiku pozitivních podmínek přičitatelnosti trestného činu právnické osobě. Pozornost je tak věnována zejména návěť § 8 odst. 1 TOPO a podmínkám, za nichž lze právnické osobě přičítat jednání jednotlivých osob z výčtu uvedeného ustanovení. Třetí kapitola se zabývá naopak rozbořením toho, za jakých podmínek nebude jednání fyzické osoby právnické osobě přičteno, včetně rozboru metodiky NSZ a compliance management systémů. V poslední čtvrté kapitole se diplomant věnuje problematice důkazního břemene v řízení proti právnickým osobám.

Gramatická i stylistická stránka práce je na vynikající úrovni, práce je psaná čtivým způsobem. Formální úprava práce také splňuje požadované náležitosti (práce obsahuje seznam zkratk, seznam zdrojů, abstrakt a klíčová slova v českém i anglickém jazyce). Citační norma je v práci dodržena.

4. Vyjádření k práci

Práce představuje zdařilý rozbor zvolené problematiky. Autor nashromáždil většinu tuzemských pramenů, které se tématu přičitatelnosti trestného činu právnické osobě věnují. Je třeba ocenit, že mezi prameny se objevují i prameny staršího data, ovšem stále aktuální (např. profesora Růžka), stejně jako prameny zahraniční provenience. Za určitý nedostatek považují absenci rozboru ustanovení § 8 odst. 4 TOPO, tj. specifických případů přičitatelnosti jednání právnické osobě. Diplomant však zvolenou problematiku analyzuje dostatečně detailně a v práci se objevují i návrhy de lege ferenda (např. na str. 51, 55, 69).

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant beze zbytku splnil stanovené cíle
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je samostatným zpracováním zvoleného tématu.
Logická stavba práce	Struktura práce je logická, diplomant přechází od obecného ke konkrétnímu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Citační norma je splněna. Diplomant pracuje se standardním počtem tuzemských i zahraničních zdrojů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce představuje zdařilé zpracování zvoleného tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledná, text vykazuje jednotný styl grafického zpracování.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň textu je na výborné úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Přičitatelnost činu jinak trestného, jehož se dopustila nepřičetná fyzická osoba, právnické osobě.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	výborně

V Praze dne 22.8.2021

JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

oponent diplomové práce