



**Posudek oponenta diplomové práce**

**Autor: Bc. Jarmila Chalupianská**

**Název práce: Zkušenosti neziskových organizací s firemním dobrovolnictvím**

**Oponent: JUDr. Lenka Deverová**

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
<b>Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru</b>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Problematika dobrovolnictví je integrální součástí studovaného programu. Diplomantka se tématem firemního dobrovolnictví zabývá specificky z pohledu neziskových organizací.	
<b>Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce</b>	<b>1-2</b>
Stručné slovní hodnocení: Teoretický rámec je ve vztahu k tématu práce odpovídající. Použitá literatura a využití zdroje tuzemské i zahraniční jsou relevantní. Diplomantka pracuje s aktuálními zdroji. Teoretický rámec vytváří dobrý základ pro zpracování empirické části.	
<b>Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz</b>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Diplomantka si stanoví jednoznačný cíl práce, včetně motivace ke zpracování tématu. Definuje základní výzkumnou otázku a pět konkrétních dílčích výzkumných otázek, k jejichž odpovědi směřuje empirickou část své práce a dobře se s nimi vypořádá.	
<b>Metody získávání a analýzy dat a jejich použití</b>	<b>2</b>
Stručné slovní hodnocení: Metoda kvalitativního výzkumu je vhodně zvolena ve vztahu ke zkoumanému tématu. Diplomantka zvolenou metodu odpovídajícím způsobem popisuje a poměrně podrobně zdůvodňuje tuto volbu. Využití techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny. Výzkumný vzorek organizací tvoří z více než 1/3 příspěvkové organizace, které z pohledu struktury občanského sektoru nejsou jeho součástí.	
<b>Kvalita závěrů práce</b>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Cíl práce diplomantka naplnila, formuluje odpovědi na položené otázky. Oceňuji přehledně zpracované tabulky a formulací získaných výstupů. S ohledem na covidovou situaci je nutné ocenit i rozsah sběru dat – zapojení osmi subjektů do výzkumu.	
<b>Práce se zdroji</b>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: V práci je dodržen jednotný standard odkazů, z práce je zřejmé, že diplomantka s literaturou uvedenou v seznamu použité literatury a dalšími zdroji pracovala.	
<b>Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava</b>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: Práce je na velmi dobré formulační a grafické úrovni.	

**Celková známka před obhajobou: 1**

*pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.*



***Studijní program Studia občanské společnosti  
Fakulta humanitních studií  
Univerzita Karlova***

***Study program of Civil Society Studies  
The Faculty of Humanities  
Charles University***

**Otázky k obhajobě:**

Jako právní formu neziskové organizace uvádíte příspěvkové organizace. Správně uvádíte, že se jedná o právnické osoby soukromého práva. Jaký je rozdíl mezi neziskovými organizacemi soukromého práva a neziskovými organizacemi veřejného práva?

Proč nelze příspěvkové organizace akceptovat jako součást občanského sektoru.

**Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.**

**V Praze dne 8.9.2021**

.....

**Podpis oponenta práce.**