

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno studentky:	Kristýna Hronová
Téma práce:	Občanskoprávní odpovědnost za zákroky související s lidskou reprodukcí – koncepty wrongful life a wrongful birth
Rozsah práce	69 stran (cca 98 normostran)
Datum odevzdání práce:	14. 6. 2021
Vedoucí diplomové práce:	doc. JUDr. Petr Šustek, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma občanskoprávní odpovědnosti v případech újmy, která dle tvrzení žalobce spočívá v narození dítěte (nebo dokonce ve vlastním žalobcově narození v případě chronického onemocnění či postižení), představuje velmi složitou a zajímavou problematiku. V současné době se přitom podobné případy začínají častěji než dříve objevovat před českými soudy. Jde tedy o téma aktuální, jehož společenská diskuse je potřebná a pro téma diplomové práce je tak nepochybně vhodné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je spíše náročné, neboť vyžaduje dobrou znalost aplikovatelné platné právní úpravy a existující judikatury, jako i porozumění zásadám a principům deliktního práva a širší vhlad do právně filosofické a etické roviny problematiky. Diplomantka použila zejména metodu analytickou, deskriptivní a komparativní.

3. Formální a systematické členění práce

Text je přehledně a jasně členěn, jeho struktura je logická, jednotlivé pasáže na sebe systematicky navazují. Práce je rozdělena do tří velkých kapitol. Diplomantka nejprve

představuje stěžejní pojmy – zejména *wrongful birth* a *wrongful life* – mj. i s přehledem důvodů pro a proti jejich uznávání, jak jsou diskutovány literaturou. Dále se autorka zabývá situací v českém právu z pohledu lidských práv i samotného deliktního práva se zvláštní podkapitolou věnovanou judikatuře. Třetí kapitola zahrnuje komparaci s přístupem práva amerického, britského, australského a izraelského.

4. Vyjádření k práci

Práce je po odborné stránce s ohledem na požadavky kladené na práci tohoto stupně standardní. Rozsahem se jedná o práci průměrnou. Diplomantka systematicky utřídila relevantní instituty a podrobila analýze jejich uplatnitelnost v českém právu. Ocenění zasluhuje zahrnutí výrazného komparativního prvku (s představením řady zahraničních judikátů, byť poněkud deskriptivním způsobem) i autorčiných vlastních kritických názorů. Diplomantka prokazuje znalost relevantní právní úpravy a zejména judikatury, jako i probíhající odborné diskuse.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	V práci není cíl výslovně definován. Pokud ovšem lze předpokládat, že cílem práce bylo systematické představení pojednávaných právních institutů a jejich analýza, mám za to, že cíl byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka při vypracování práce postupovala samostatně. V práci jsem nenašel žádné známky plagiátorství.
Logická stavba práce	Struktura práce je logická a z formálního hlediska vhodná.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce se zdroji i citacemi je standardní. Diplomantka využila poměrně solidního množství pramenů zahrnujících právní předpisy (včetně zahraničních), odbornou literaturu a rozsáhlou judikaturu (s relevantním zastoupením zahraničních soudních rozhodnutí a judikatury ESLP). Určitým nedostatkem práce je, že prakticky chybí cizojazyčná odborná literatura (ve smyslu knižních či periodických

	odborných publikací). U práce s významným komparativním prvkem je to jistě škoda, byť nejde o problém zcela zásadní povahy.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práci prostupuje standardní analýza zvoleného tématu odpovídající úrovni diplomové práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá, práce je čtivá a srozumitelná. Práci nezatěžují zásadní gramatické chyby. S právní terminologií diplomantka pracuje správně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k ústní obhajobě s předběžným hodnocením výborně.
---	---

Uved'te prosím a vysvětlete, která řešení či úvahy obsažené v zahraniční judikatuře považujete za potenciálně přínosná pro českou právní praxi. Jakým způsobem jsou podle Vašeho názoru přístupy soudů v různých zemích vzájemně přenositelné a jak může být přístup k žalobám *wrongful birth* a *wrongful life* ovlivněn českou společenskou realitou a kulturou?

V Praze dne 13. 9. 2021

vedoucí práce