

Posudek oponentky práce

Název bakalářského projektu:

**Charakteristika resilience top manažerek**

Vypracovala: Kateřina Šimková

Vedoucí práce: doc.Iva Poláčková Šolcová, PhD.

Oponentka práce: Tereza Javornický Brumovská, PhD.

Stanovené cíle práce:

Práce si na úvod klade několik cílů: 1. ukotvit fenomén resilience pomocí rešerše literatury, a to hned z několika pohledů (Gender, vývoj pojmu, psychologie práce a organizace), 2. definovat pojem 'top manažerka' na základě nároků pozice/profese; 3. představit a diskutovat téma stresu v pracovním životě s důrazem na stresory v pozici top managementu organizace. Dále má práce za cíl kvalitativně prostřednictvím rozhovorů a zakotvené teorie zkoumat proces resilience top manažerek v českém kontextu.

Teoretická část s formulací argumentu a výzkumných otázek: Práce s literaturou, struktura a koherence argumentu:

Koncept resilience je v první části práce systematicky vysvětlen pomocí primárních zdrojů literatury. Resilience je zde nejprve definována v pojetí různých autorů a konceptů tohoto fenoménu, poté se autorka zaměřuje na specifika resilience jako je gender a resilience v pracovním životě a v profesích, spojených s vysokou mírou stresu.

Syntéza těchto pramenů teoretické části práce je výborným základem argumentu této práce. Vyzdvihují zde zejména důkladnou revizi pramenů na dané téma, rešerši literatury provedenou do hloubky a zároveň s koherentní strukturou, která logicky ústí v identifikování mezery poznání v současné literatuře, a tím i k formulaci argumentu s výzkumnými otázkami práce. Provedená syntéza literatury je pro čtenáře koherentní, srozumitelná, nabízí vhled do tématu a je dobře čitelná díky zvládnuté struktuře textu a práci s literaturou.

Zvládnutí teoretické části práce proto hodnotím jako výborné.

Jediné, co bych navrhovala v této části pro čtenáře vylepšit, by bylo grafické znázornění teoretických modelů osobní resilience v práci a kariéře v části textu pod nadpisem 'Studie z oblasti resilience v pracovním a profesním životě'. Tyto detailně popsané studie se zdají být důležité jako výchozí hlavní teoretické modely pro následnou empirickou část BP. Čistě verbálním popisem těchto modelů by pro čtenáře bylo dobré doplnit grafickým shrnutím textu, což by tuto část vylepšilo. Stejně tak bych navrhovala graficky znázornit závěrečnou syntézu rešerše literatury – teoretické části práce – coby teoretický výchozí model pro empirickou část.

Toto jsou nicméně návrhy pro nadstavbu textu, který je zde v teoretické části pro potřeby BP zvládnutý výborně.

Metodologie a metody empirické části práce

Design výzkumné části BP byl zvolený v kvalitativním rámci s následujícími výzkumnými otázkami k exploraci:

- Jaká je charakteristika procesu resilience top manažerek?

S podotázkou:

- Jak se proces resilience odehrává ve zkušenosti top manažerek?

Pro výzkum těchto otázek byla zvolena metoda polostrukturovaných rozhovorů s 12 manažerkami a metoda zakotvené teorie analýzy dat (GMT).

Otázky k diskusi u obhajoby BP, které se zde nabízejí, zní:

- Jak konkrétně odůvodňuje volbu a relevanci zakotvené teorie (GMT) pro výzkum daných otázek (Zkušenost a resilience top manažerek v pracovním prostředí) ve vyargumentovaném teoretickém rámci resilience a pro typ dat, která jste získala – a to v porovnání s dalšími metodami kvalitativní analýzy?
- Jak byla metoda zakotvené teorie (GMT) naplněna z hlediska saturace dat při sběru a analýze dat ve formě rozhovorů s manažerkami?

### Výsledky empirické části a diskuse

Výsledkem analýzy je 7 témat, která autorka označuje za proces resilience u manažerek. Tyto výsledky jsou dále diskutovány v souvislosti s literaturou na téma resilience, v návaznosti na teoretický rámec práce.

### **Otázky, které se zde nabízejí, jsou:**

- Výsledky analýzy jsou označeny v rámci GMT jako proces resilience u manažerek. Dokázala byste shrnout a diskutovat tento proces a jeho společné rysy i odchylky u jednotlivých respondentek?

### Shrnutí a celkové hodnocení:

Celkově se jedná o zdařilou, kvalitní, dobře zvládnutou bakalářskou práci s nadprůměrnou úrovní předloženého textu. Celková struktura práce je dobře zvládnutá, argument pro empirickou část silně odůvodněný a koherentní, design výzkumu odpovídající, práce s literaturou zvládnutá výborně. Volba GMT a výsledky výzkumné části jsou vhodné k diskusi u obhajoby práce.

### Celkové hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhuji hodnocení **výborně až velmi dobře** v závislosti na výkonu kandidátky u obhajoby v reakci na vznesené otázky k diskusi.