

Posudek na bakalářskou práci

Název: Dům národnostních menšin a mediální prezentace jejich aktivit

Autorka: Kateřina Stránská

Fakulta humanitních studií, Univerzita Karlova, Praha 2021, 56 s.

Kateřina Stránská si za své téma zvolila problematiku národnostních menšin. Vychází z konceptu nacionalismu a klade si otázku, jak je vyjednávána etnicita skupin, jež se deklarují jako národnostní menšiny, a to v rámci Domu národnostních menšin (dále DNM) v internetovém prostoru. Výzkum měl být tedy zaměřen na analýzu webových stránek a Facebooku DNM. Téma bylo zvoleno s ohledem na COVID 19 a omezenou možnost provádět výzkum offline.

Práce je standardně členěna. Teoretický rámec je vhodně zvolen a zaměřen na problematiku národnostních menšin, nacionalismu, vztahu národního státu a menšin a problematiku médií. Autorka hezky pracuje s literaturou a napsala smysluplný text, který vytváří východiska pro vlastní výzkum a následnou interpretaci dat. Nicméně je otázka, do jaké míry tato část pomohla autorce při výzkumu a interpretaci.

Výsledné zaměření a zpracování práce, má své limity, které v řadě ohledů vyplývají z porozumění problematice, nedostatečně konzultovaných kroků, či rezignace na reformulaci zadání. Přestože v závěrečné fázi autorka řadu věcí doplnila a respektovala doporučení, potíže, které vznikly v mezichase, již odstranit nešly. Je zřejmé, že autorka si vytvořila svůj rámec porozumění a, i když následně pracovala usilovně, výchozí pochopení zadání již limitovalo celý výsledek práce.

Prvním podnětem, který jsme konzultovaly, je otázka vymezení či pochopení pojmu menšinových aktivit, autorka se zde omezila v podstatě hlavně na veřejně performované události 14 národnostních menšin, aniž by dostatečně vydiskutovala, proč tak činí. Tím pádem se obraz v mediálním prostoru redukoval. Mediální prostor byl autorkou chápán jako zdroj informací o aktivitách, které se odehrávají v offline prostředí. Další redukce byla podle mne spojena s tím, že autorka primárně vycházela z webových stránek, a Facebook použila jako doplněk (viz níže). Proto z analýzy zcela vypadly např. příspěvky o sčítání lidu, které mobilizovaly příslušníky národnostních menšin přihlásit se ke „své“ etnicitě. Protože autorka rozuměla příspěvkům na webových stránkách jako dokumentu a proběhlé kulturní akci, věnovala minimum pozornosti formální stránce prezentace, naopak ji zajímal spíše obsah. (To mimo jiné souvisí i s nedostatečným popisem webových stránek, kdyby autorka chápala, že webové stránky a Facebook jsou kontextem pro porozumění zde publikovaných příspěvků, určitě by stránky popsala strukturovaněji.)

Pojetí prezentovaných aktivit v offline prostředí jako pramene pro výzkum menšinových aktivit s cílem ukázat paletu kulturních podniků národnostních menšin se ukazuje právě v prezentaci dat. Soupis aktivit – resp. veřejných performancí v chronologickém pořadí měl být spíše součástí přílohy a naopak analýza spojená s prezentací dat měla cílit k tématům, jež se objevují v analytických oddílech v závěru práce. Zde se ukazuje, že autorka dokáže analyticky pracovat, segmentovat data a vytvářet kategorie. Protože však na tento krok bylo málo času, jeví se tyto odstavce jako minimalistické, bez systematického propojení analýzy a výkladu.

Po formální stránce jsou v textu překlepy.

Práce splňuje požadavky na tento typ kvalifikačního textu a doporučuji ji k obhajobě. Hodnotím ji jako dobrou.

V Praze 16. 9. 2021

Dana Bittnerová