

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Kateřina Hloušková
Téma práce:	Trestný čin znásilnění
Rozsah práce	65 stran
Datum odevzdání práce:	15.5.2020
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomantka si za téma své práce zvolila problematiku, která nebývá častým tématem kvalifikačních prací. Jde o problematiku, která sice je standardně traktována v odborné literatuře i v judikatuře, avšak přesto některé její aspekty nadále vyvolávají v odborné veřejnosti diskuse a v laické veřejnosti pak řadu mýtů. Z tohoto pohledu jde o problematiku v zásadě aktuální a její zpracování se jeví jako vhodné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Problematika trestného činu znásilnění je přiměřeně náročná na zpracování pramenného materiálu, a to zvláště za situace, kdy diplomantka zkoumaný jev analyzuje nejen z pohledu trestněprávního, ale i kriminologického a kriminalistického. Pro zdárné zpracování tématu je potřebné a nezbytné hlubší zvládnutí teoretických základů trestní odpovědnosti, kriminologie a zejména viktimologie, jakož i metod vyšetřování sexuálních trestných činů. Analyticko-syntetická metoda, která byla v práci použita, odpovídá předmětu práce a vytyčeným cílům.

3. Formální a systematické členění práce:

Diplomantka se nejprve věnuje vymezení základních znaků zkoumaného trestného činu a pojmů, obsažených ve skutkové podstatě. Na to navazuje přehled vývoje právní úpravy a srovnání s trestnými činy sexuálního nátlaku a pohlavního zneužití. Následují partie kriminologické, věnované typologii pachatele, oběti a problematice latence. Výklad uzavírají pasáže věnované specifikům vyšetřování zkoumané trestné činnosti. Systematika členění práce je tedy logická, přehledná a funkční.

4. Vyjádření k práci

Práci lze celkově hodnotit jako dobrou. Diplomantka prokázala hlubší a velmi dobrou zvolené problematiky a jejich širších souvislostí, včetně jejího zpracování v odborné literatuře a jejího odrazu v soudní judikatuře. Vyzdvihnout třeba zejména snahu po všestranném zpracování materie, pečlivou práci s literárními prameny a s judikaturou, jasně formulované názory a závěry a v neposlední řadě poměrně dobré formulační a vyjadřovací schopnosti diplomantky. Určité rozpaky snad vyvolávají místy až nadbytečně obecné výklady elementárních informací a občas rovněž nižší míra oprostění se

diplomantky od výchozích pramenů, resp. od závislosti na těchto pramenech. Na druhou stranu nelze nevidět snahu diplomantky soustředit se na sporné otázky (odlišení pohlavního styku a pohlavního styku srovnatelného se souloží, vztah znásilnění a sexuálního nátlaku, povaha bezbrannosti, odlišení oběti a poškozeného aj.) a vyjádřit k některým otázkám svůj vlastní názor. Závěry, které diplomantka uvádí, jsou jasně a srozumitelně formulované, argumentačně podložené a lze o nich diskutovat.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Analýza názorů doktríny, judikatury a návrhy de lege ferenda prokazují samostatný přístup. Veškeré zdroje, citace i odkazy jsou důsledně vyznačovány.
Logická stavba práce	Práce má zcela logickou strukturu počínaje vymezením základních pojmů a historického vývoje úpravy, přes analýzu jednotlivých znaků zkoumaných institutů až po kriminologické a kriminalistické souvislosti.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Pečlivé a hojné využití poznatků z literárních pramenů a z judikatury. Je zahrnuto i několik prací zahraničních autorů. Veškeré zdroje, citace i odkazy jsou důsledně vyznačovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedeného rozboru zkoumané problematiky ve svém celku odpovídá zaměření a cílům práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Z formálního pohledu je text práce zpracován velmi pěkně.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň zpracování je velmi dobrá.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře.
Otázky k zodpovězení při obhajobě	Jaké důvody vedly zákonodárce k tomu, že novelou z roku 2001 odstranil původní omezení předmětu útoku u trestného činu znásilnění pouze na osoby ženského pohlaví?

V Praze dne 19.5.2020

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
vedoucí diplomové práce