

Oponentský posudek bakalářské práce, FHS UK, Studium humanitní vzdělanosti

studentky

Barbory Novákové

Předložená bakalářská práce s názvem *Alternativní spiritualita, mileniálové a masová média. Uplatnění fenoménu esoteriky v současném kulturně historickém kontextu* studentky Barbory Novákové se zbývá problematikou spirituality ve společnosti viděno z pozice zástupkyně dané generace mileniálů. Záměrem autorky bylo propojit v úvodu nastavené pojmy: generaci mileniálů, média a alternativní spiritualitu. Autorka si na začátku nastavila dvě hypotézy, z nichž první je zacílena na pojem „tekuté modernity“ Zygmunta Baumana a druhá pracuje s dílem „Kultura individualismu“ Małgorzaty Jacyno.

Text bakalářské práce mnohdy spadává do subjektivního pohledu, a tím postrádá jistý objektivní pohled a odstup. Každopádně snaha přiblížit problematiku generace, kterou také nazýváme „digital native“, pro které je internet samozřejmostí a na stejné úrovni jako elektřina, dostupnost vody a později televize u předchozích generací, je velkou výzvou a nelehký úkol. Autorka tak vstupuje do širokého kontextu v rámci vnímání spirituality v současné společnosti, což je téma samo o sobě dosti obecné. V rámci nastavených hypotéz a interpretace Barbora Nováková spíše popisuje pojmy – tekutá modernita, postmoderna a kulturní individualismus. Avšak hlouběji do dané problematiky neproniká. Kupř. u tekuté modernity a postmoderny vztažené k mileniálům jako stresové generaci jsou užívány i zdroje z 80. let minulého století konkrétně psychologa Grahama Tysona, které však pokud je vztáhneme na zkoumané období po roce 2000, kdy generace mileniálů dospívá a je aktivní součástí společnosti, neodpovídají aktuální žité skutečnosti. Doporučila bych zde autorce vztáhnout míru stresu u dané generace v kontextu alternativní spirituality k aktuálním zdrojům. Vzhledem k výše popsánému hypotéza skrze „tekutou modernitu“ nebyla dle mého názoru plně vyložena. Druhá hypotéza již pracuje s aktuálními zdroji Małgorzaty Jacyno z posledního desetiletí, avšak se opět vztahuje k 60. letům minulého století. A opět zde autorka spíše popisuje daný historicko-společenský vývoj, než aby hypotézu potvrdila či vyvrátila.

Zde mám otázky:

1. Mohla byste ve stručnosti charakterizovat historický vývoj "alternativní spirituality" od idealistických koncepcí J. W. F. Hegela, přes americkou kontrakulturu šedesátých let kupř. beat generation a hippie kulturu až po proces pronikání alternativní spirituality do korporátní sféry a průnik alternativní spirituality do mainstreamové kultury a médií?
2. Odpověď na první otázku vztáhněte na pojem „aktuálního“ vnímání alternativní spirituality a specifikujte první svoji hypotézu, pokud ji vztáhneme k „tekuté modernitě“, ale tak jak ji vidíme dnes.
3. Dokázala byste u alternativní spirituality vysvětlit pojmy holismus a pracovat s ním dále v kontextu Vašich hypotéz uvedených v bakalářské práci?

Text je po odborné stránce napsán správně formou odkazů, které jsou autorkou interpretovány, a tak požadavky na bakalářskou práci splňuje. V rámci obsahové roviny by nezaškodilo autorce se zdroji pracovat více objektivně a nemanipulovat si je do předem daného konceptu „stresové generace“. Vzhledem k výše napsanému hodnotím práci známkou velmi dobře až dobře.

Doporučuji tuto bakalářskou práci k ústní obhajobě a navrhuji ji hodnotit

známkou velmi dobře až dobře

V Praze dne 25. 8. 2021

Čitelný podpis / signatura