

*Posudek vedoucího bakalářské práce*

*Barbora Nováková: Alternativní spiritualita, mileniálové a masová media. Uplatnění fenoménu esoteriky v současném kulturně historickém kontextu.*

Autorka se zabývá otázkou, zda má pro generaci mileniálů (rámcově definovatelnou jakožto digitální generace rozená od 80. let minulého století do doby kolem přelomu tisíciletí) nějakou specifickou roli v jejich víceméně každodenním životě určitý typ zpopularizované či zmasověné „alternativní“ spirituality“ (tj. duchovních praktik, které nemají tradiční církevní organizovanost atd.).

Právě problém provázání nějakých typů spirituality s každodenností, s masovostí, zábavou, sebe prezentací, terapií apod. představuje podnětný směr pro bádání, které se chce zaměřovat na dnešní nepřehlédnutelné kulturní i popkulturní fenomény. Stejně jako nelze přesně ohraničit rysy generace mileniálů, nelze ani v případě tzv. alternativní spirituality mluvit o jejich jednoznačných a dostatečně charakteristických vlastnostech. Spíše by se dalo říci, co není – z hlediska obsahového či strukturálního (třeba asi nejde o teistické náboženství s tradičním církevním uspořádáním apod.).

Zásadní úlohu při zkoumání vztahu mezi mileniály a jejich spirituálními zájmy a projevy hraje nasměrování pozornosti k podílu digitálních komunikačních médií, která se na šíření, interakcích i na stylizování daných obsahů nevyhnutelně podílejí. Díky sociálním sítím atd. se sledování projevů alternativní spirituality (zmiňme alespoň známou kategorii horoskopů) mohlo stát součástí každodenních drobných „rituálů“ i sdílení a diskutování s ostatními účastníky daných digitálních platform.

Autorka bakalářské práce vymezila dva charakteristické významy alternativní spirituality pro generaci mileniálů, jímž je jednak hledání záchytných bodů v době „tekuté modernity“ a jednak sebe prezentací strategie v epoše „kultury individualismu“. Bylo by možné najít i další interpretační klíče, ale tato dvojice významů má podstatnou výpovědní hodnotu.

Autorka strukturovala svoji práci ve smysluplném sledu souvislostí a využívá i dostatečné prameny. Někdy postupuje snad trochu zjednodušujícím a příliš zobecňujícím způsobem, ale nepromítá se to zásadně do celkového smyslu práce.

Bakalářskou práci doporučuji k přijetí a navrhuji hodnocení velmi dobře (tj. 2).

Václav Hájek