

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Karolina Kosinková
Téma práce:	Asistovaná sebevražda z pohledu českého trestního práva a srovnání s pohledem common law
Rozsah práce	139 stran
Datum odevzdání práce:	17.5.2020
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomantka si za téma své práce zvolila problematiku, která rozhodně nepatří mezi častá témata kvalifikačních prací. Přitom jde o problematiku mimořádně závažnou a významnou, která je dlouhodobě předmětem odborných diskusí i laických polemik. Na straně jedné zde stojí svoboda jednotlivce rozhodovat o svém životě a proti ní zájem na ochraně právě tohoto života jako hodnoty nejvyšší. Nelze rovněž nezmínit opakující se snahy po legislativním řešení tzv. důstojné smrti. Z tohoto pohledu jde o problematiku nesporně aktuální a její zpracování se jeví určitě jako potřebné a žádoucí.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Problematika euthanasie a asistované sebevraždy je dosti náročná na zpracování pramenného materiálu, a to paradoxně nikoliv pro jeho nedostatek, ale naopak pro jeho početnost a různorodé zaměření, protože se zde střetávají aspekty právní, medicínské, filosofické i jiné, což vyžaduje pečlivou analýzu a rešerši pramenů, včetně judikatury. Pro zdárné zpracování tématu je potřebné a nezbytné skutečně hluboké zvládnutí teoretických základů trestní odpovědnosti, zejména pojmu a pojetí trestného činu, jeho materiální i formální stránky. Analyticko-syntetická metoda a metoda právní komparace, které byly v práci použity, plně odpovídají předmětu práce a vytyčeným cílům.

3. Formální a systematické členění práce:

Diplomantka se nejprve věnuje vymezení základních pojmů, což je velmi obtížné, protože obecně akceptované definice vesměs absentují. Na to navazuje historický vývoj trestnosti sebevraždy a asistované sebevraždy na našem území a ve vybraných zemích systému common law. Jádrem práce je pak podrobná analýza institutu asistované sebevraždy z perspektivy jednotlivých zákonných znaků skutkových podstat vybraných trestných činů, včetně širších souvisejících otázek (pojem a okamžik smrti, vyloučení protiprávnosti z titulu svolení poškozeného nebo krajní nouze aj.). Dále je obsáhle analyzována právní situace ve vybraných zemích systému common law, ústící ve srovnání s úpravou českou, resp. v podněty pro tuzemskou úpravu. Závěrem diplomantka formuluje možné předpoklady legality asistované sebevraždy. Systematika členění práce je logická, přehledná a plně funkční.

4. Vyjádření k práci

Práci lze celkově hodnotit jako mimořádně zdařilou. Diplomantka prokázala výbornou znalost zvolené problematiky a všech jejích širších souvislostí, včetně jejího zpracování v odborné literatuře a jejího odrazu v soudní judikatuře. Vyzdvihnout třeba zejména snahu po pečlivém zpracování, velmi dobrou práci

s literárními prameny a s judikaturou, snahu po samostatném a tvůrčím přístupu, výstižně a jasně formulované názory a závěry a v neposlední řadě velmi pěkné formulační a vyjadřovací schopnosti diplomantky. Zvláště třeba pochválit zpracování mimořádně rozsáhlého pramenného materiálu, s bohatým zastoupením zahraničních autorů, schopnost srovnávat sporné názory a vystihnout jejich podstatu, jakož i nebývalou hloubku teoretického zpracování materie a šíři postihovaných souvislostí. Velmi pěkně je zpracovaná analýza a srovnání jednotlivých „druhů“ euthanasie, jakož i analýza zahraničních úprav. Důsledně je odlišována asistovaná sebevražda od excesivní pomoci k sebevraždě a od hromadné sebevraždy. V neposlední řadě třeba zmínit i přehledné a ilustrativní tabulky a grafy. Závěry, které diplomatka uvádí, jsou jasně a srozumitelně formulované, argumentačně podložené a lze o nich diskutovat.

Diplomantka by měla zvážit možnost požádat o uznání této diplomové práce jako práce rigorózní, neboť tato diplomová práce nepochybně splňuje i nároky, které jsou na rigorózní práci kladeny.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn výborně.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Analýza názorů doktríny, judikatury a návrhy de lege ferenda prokazují samostatný a tvůrčí přístup.
Logická stavba práce	Práce má zcela logickou strukturu počínaje vymezením základních pojmů a historického vývoje úpravy, přes analýzu jednotlivých znaků zkoumaných institutů až po zhodnocení současné situace v ČR a v zahraničí a formulování vlastních stanovisek.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Velmi pěkné a účelné využití poznatků z literárních pramenů a z judikatury. Ve značné míře jsou zahrnuty i práce zahraničních autorů. Veškeré zdroje, citace i odkazy jsou důsledně vyznačovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Mimořádná hloubka provedeného rozboru zkoumané problematiky nesporně odpovídá zaměření a cílům práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Z formálního pohledu je text práce zpracován výborně.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň zpracování je velmi pěkná.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.
Otázky k zodpovězení při obhajobě	Ve kterých případech (podle současné české právní úpravy) by návod nebo pomoc k sebevraždě byly posuzovány jako pachatelství vraždy?

V Praze dne 29.5.2020

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
vedoucí diplomové práce