



UNIVERZITA KARLOVA PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Zuzana Konečná
Téma práce : Zásada nemo tenetur se ipsum accusare
Rozsah práce: 46 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 29. 4. 2021
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
Oponent: JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Předkládané téma diplomové práce lze považovat za vhodné ke zpracování, neboť se jedná o jeden z klíčových institutů práva na spravedlivý proces. Diplomantka si vybrala téma, které je závažné a zároveň náročné ke zpracování, kdy je nutno vycházet nejen z národních, ale rovněž evropských zdrojů.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti zejména trestního práva procesního, ale rovněž z trestního práva hmotného,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala vzhledem k tématu dostatečné množství informací, které následně vhodně zpracovala,
- použité metody – odpovídající tématu (analýza, syntéza).

3. Formální a systematické členění práce:

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2).

4. Vyjádření k práci:

Předložená práce představuje kvalitní zpracování zvoleného tématu, které lze ve srovnání s ostatními kvalifikačními pracemi tohoto typu hodnotit jako velmi dobré. Práce není deskriptivní, diplomantka prezentuje problémové oblasti (zejména v kapitole čtvrté) a zaujímá k tomu vlastní postoj. Lze ocenit rozbor jednotlivých dílčích oblastí se zaměřením na nové technologie. Odborným osvětlením je v tomto smyslu poukaz na rozhodovací praxi amerických soudů. Lze ocenit rovněž skutečnost, že uchazečka se věnuje toliko propírané teorii plodů, ačkoliv její konkluze mohla jít o krůček dále.

5. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle:

Autorka za cíl práce stanovila „poskytnout vzhled do vybraných aspektů tohoto principu, shrnout teoretická východiska a poukázat na jejich aplikaci v praxi. Dále pak poskytnout určité pojednání o tom, kde je hranice přípustného donucení a kdy se již jedná o porušení principu nemo tenetur se ipsum accusare. Z hlediska struktury a obsahu práce lze mít tento cíl za splněný.

- **samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):**
Diplomantka správně cituje jiné autory, vhodně pracuje s prameny, lze ocenit rovněž samostatnost při práci s judikaturou, a to včetně judikatury Evropského soudu pro lidská práva, jejíž užití při volbě daného tématu je zvláště naléhavé. Z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít dle oponentovi dostupných poznatků připomínky.
- **logická stavba práce:**
Po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, kdy diplomantka postupuje od obecného ke konkrétnímu, kdy z hlediska obsahu práce jsou klíčové čtvrtá a pátá kapitola práce. Poslední kapitolou práce je přirozeně závěr. Napříč prací je hojně, a vhodně, užitá judikatura.
- **práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:**
Autorka užitá dostatečné množství zdrojů, cizojazyčná literatura je správně a přiléhavě užitá též. Správně vybraná judikatura je v dostatečném množství přítomna. Diplomantka pracovala též s elektronickými zdroji stran právních předpisů a judikatury. Celkově lze zhodnotit, že autorka užitá dostatečné množství zdrojů, i když všechny důležité nevyčerpala. Citace jsou standardní a lze je hodnotit jako vyhovující.
- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):**
Diplomantka předložila práci, která není popisná a ve které se snaží prezentovat vlastní názor. Je vidět pečlivá a promyšlená práce s textem, kdy je zřejmé hluboké uvažování nad problematikou, a zejména odvaha věnovat se otázkám, které se v aplikační praxi teprve objevují.
- **úprava práce (text, grafy, tabulky):**
Práce je graficky přehledná. Neobsahuje přílohy, grafy ani tabulky, což vzhledem k zaměření práce není nikterak na škodu.
- **jazyková a stylistická úroveň:**
Na velmi dobré úrovni, gramatické chyby se neobjevují.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Do jaké míry mlčení obviněného či jeho naprostá rezignace na prokazování okolností, které mu v trestním řízení svědčí, může být vykládáno v jeho neprospěch, a nakolik to může vést k případnému odsouzení ve věci samé? Využijte judikaturu ESLP.*

V Praze dne 21. června 2021

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
oponent práce