

Posudek vedoucí práce

Autor/ka: Kari Kisfaludy

Název práce: Proměny a nalezení nové identity v revidovaném díle Josefa Flavia a jeho odkaz k dnešku

Vedoucí práce: ThDr. Eva Vymětalová Hrabáková, Th.D.

Oponent/ka: ThDr. Marie Roubalová, Th.D.

Ve své bakalářské práci představuje studentka Kari Kisfaludy postavu a osobnost Josefa Flavia v novém pojetí a netradiční interpretaci. Na základě předchozího zájmu o svět v době helénismu a jeho případných paralelách v současnosti se diplomantka rozhodla vybrat postavu, která proměňuje během svého života identitu s ohledem na podmínky, v nichž se nachází, a to nesmírně pozoruhodně a pro mnohé čtenáře i nepochopitelně. O to větší výzvou k promyšlení a zpracování byla osobnost Josefa Flavia pro autorku.

Po formální stránce se jedná o výborně strukturovanou a sdělnou studii, v níž Kari Kisfaludy prokázala schopnost logického i sémanticky přesného písemného projevu.

Metodu, kterou v práci užívá, v úvodu vysvětlila, a volbu výše uvedeného tématu vhodně zdůvodnila. K velké cti autorce patří i to, že ačkoliv není rodilou Češkou, její písemný projev se vyznačuje jazykově vytříbeným stylem.

Pozitivně:

Diplomová práce je na jednu stranu odborným produktem, na druhou velice poutavě vtáhne čtenáře do sledu událostí života Josefa Flavia a pozvolného rozkrývání různorodých aspektů jeho identity náboženské, kulturní i sociální. Autorka výborně shrnuje „svářící se“ role jeho osobnosti. Zejména na straně 17, kde o něm mluví jako o *židovském aristokratovi, vojevůdci v židovském povstání, politiku i spisovateli*. Na některých místech svého pojednání také vhodně logicky argumentuje, například na straně 18 dole: *„Některá místa narativu působí jakoby Josefem spisovatelem předem vyslovené apologie a zamýšlené manipulace, dávající prostor pro „únik“ Josefovi veliteli.“*

Práce je vhodně rozčleněna na tři velké kapitoly, s řadou podkapitol. V první *„Osobnost Josefa ben Mattatjáh v dílech Josefa Flavia“* (s. 10 -26) autorka dedukuje a předkládá čtenářům klíčové a zlomové životní události, které mohly ovlivnit Josefovo rozhodování. Největší pozornost si zaslouží podkapitola 1.3.1, kterou je *„Přímá řeč krále Agrippy“* (s. 13) a podkapitoly 1.3.5 *„Josef jako obránce Jótapaty“* (s. 20) a 1.3.6 *„Osudový obrat“* (s. 20-22). V těchto pasážích se hojně objevuje autorčino vlastní kritické uvažování nad primárními texty.

Pozitivně i kriticky:

Patrně největší ambicí diplomantky Kari Kisfaludy bylo poodhalení Josefovy složité identity a jeho zprostředkování současnému čtenáři. Vzhledem k doporučenému rozsahu bakalářské práce však takové záměry lze v podstatě jen naznačit. Tak se také ve 3. kapitole díla, nazvané *„Identita Josefa Flavia“* (s. 31-34), stalo. Autorka zde uvádí velice pozoruhodné postřehy, jež si však zaslouží ještě detailnější rozbor a vyhodnocení. Takový postup by však přesáhl rámec požadovaný pro bakalářskou práci, a tak se jedná o kvalitní ochutnávku tématu, které může být časem pojednáno důkladněji.

Na druhou stranu autorka dokazuje na řadě míst 3. kapitoly sobě vlastní schopnost vnímavě a logicky pracovat s textem. Po jazykové stránce vysoce hodnotím její vyzrálé a jemné jazykové obraty a správné používání přechodníků. Autorka například uvádí, že přímé řeči pomáhají lépe promýšlet Josefovu

identitu. Odvážně ale adekvátně vyhodnocuje Josefovo pozorování náboženských projevů Esejců jako „terénní výzkum“ a „zúčastněné pozorování“, tedy výrazy známými ze současné metodologie religionistiky.

Navzdory dobrému základu však autorka mohla propojení s odkazem Josefa Flavia k dnešnímu myšlenkovému kontextu hlouběji analyzovat.

Závěr dobře shrnuje dosažené výsledky bádání.

Použitá literatura je však žel jen reduktivní a výběrová. Řada evidentně použitých titulů v seznamu chybí.

Autorka, podobně jako jiní pisatelé (např. Dodds, Z. Kratochvíl), vidí zřejmé paralely mezi helénismem, respektive dobou římskou, v níž Josef žil, a současností. Z této premisy vychází níže uvedené otázky na aspirantku bakalářského gradu.

Otázky k obhajobě:

1. **Dovolují se diplomantky zeptat na bližší vysvětlení vyjádření „kolektivní paměť společného prostoru“, na s. 34, ve druhém odstavci shora? Jak souvisí s Josefovou identitou?**
2. **Pokuste se srovnat pojmy „helénský kosmopolitismus“ a „globalizace“. A pojmy „individualismus“ a „osobní svoboda“. Lze v těchto vyjádřeních nalézt i určité rysy písemného projevu Josefa Flavia?**
3. **Jaký je dle Vašeho soudu Josefův stěžejní odkaz k dnešku?**
4. **V práci pojednáváte také o Josefovi jako o teologovi. Jaký druh exegeze Josef často používal?**

I přes některá kritická vyjádření se dle mého soudu jedná o velice kvalitní bakalářskou práci, která navazuje na autorčinu pečlivou přípravu, a z tohoto důvodu navrhuji hodnocení **výborně (1)**.

Ve Velkém Újezdě

ThDr. Eva Vymětalová Hrabáková, Th.D.

21. 8. 2021