

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍČYCH ORGANIZACÍCH

Jméno autora/ky práce	Bc. Barbora Hlavičková
Název práce	Syndrom demence u klientů jako specifický fenomén v řízení pracovníků v přímé péči, v terénní asistenční službě.
Autor posudku- jméno	Mgr. Petr Vrzáček
Vedoucí práce /oponent	Mgr. Petr Vrzáček
Rok obhajoby	2021
Specializace – řízení	

1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Téma diplomové práce je jak vysoce aktuální, tak velmi relevantní ke studovanému oboru Sociální politika a sociální práce. Počet osob, u kterých se projevuje syndrom demence, roste, stejně jako roste zájem společnosti na poskytování služeb těmto klientům v jejich přirozeném domácím prostředí, tedy formou terénní práce. Diplomantka má s řízením asistenční služby dlouhodobou zkušenost a práce je tak přirozeným výstupem, skrze který na jedné straně získává nad vybraným tématem další nadhled, a na straně druhé se dělí o své hluboké znalosti a letité zkušenosti.
2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Cíl práce leží v průsečíku dvou klíčových témat. Tím prvním a výchozím tématem je pochopení syndromu demence. Teprve z něj může vycházet správný přístup k řízení služeb, které jsou těmto osobám určeny. Diplomantku konkrétně zajímá popis zátěže, kterou pečovatelé zažívají při práci s osobami se syndromem demence v jejich domácím prostředí, přičemž vychází z předpokladu, že při správném pochopení pracovní zátěže je možné poskytování služby jednak správně nastavit a následně pak také řídit.
3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Diplomová práce má konzistentní strukturu a její kapitoly na sebe logicky navazují. Je strukturovaná tak, aby jako celek působila uceleně a přinášela odpovědi na otázky, které iniciovaly formulaci jejího cíle.
4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních, míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práci se zdroji autorka věnovala velkou pozornost a to již ve fázi vzniku projektu diplomové práce. Mezi citovanými zdroji jsou zastoupeny i zahraniční odborné publikace z nedávné doby. Klíčové pojmy jsou definovány a teoretická část vytváří dostatečně robustní základ pro zpracování části empirické.
5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Diplomantka pro sběr dat využívá smíšený sekvenční sociální výzkum, když dotazníkové šetření doplňuje polostrukturovanými rozhovory. Pro dotazníkové šetření diplomantka stanovuje hypotézu, kterou následně testuje. V případě rozhovorů hledá odpověď na otázku mající přímou vazbu k definování a stanovení míry náročnosti péče poskytované formou osobní asistence lidem trpícím syndromem demence. Autorka si je vědoma etických mezí, které

	<p>metodiky jejího výzkumu ohraničují, a velmi citlivě přistupuje k definovaným omezením. K tomu klíčovému patří skutečnost, že výzkum realizuje v organizaci, ve které sama pracuje na manažerské pozici, a jejími respondenty jsou její podřízení. Ke sběru dat přistupuje tak, aby hierarchické vazby neovlivnily pravdivost obdržených informací. Otázkou zůstává téma „nevědomé zátěže.“ Tu by bylo možné odhalit jedině pozorováním, které by však bylo v tomto případě jen obtížně představitelné. Lze předpokládat, že by se pečovatelky v přítomnosti pozorovatele chovaly jinak než obvykle, a tudíž by pozorování nepřineslo potřebné informace.</p>				
6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Vzhledem ke skutečnosti, že nástroje vytvořené pro sběr dat umožňují ověřit stanovenou hypotézu, respektive odpovědět na předem definovanou otázku, lze zpracování a interpretaci výsledků výzkumu považovat za velmi detailní a také korektní. V případě rozhovorů autorka využívá přístupů zakotvené teorie. Přičemž k vytvoření teorie používá otevřené, axiální a selektivní kódování.				
7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Cíle práce se diplomantce podařilo splnit. V tematickém průsečíku, ve kterém se pohybovala, vytvořila obsah, který je přenositelný a využitelný. Lze jej využít jak při řízení sociální služby osobní asistence, tak při neformální péči o osoby postižené syndromem demence. V závěru diplomantka akcentuje osobní přínos, který jí zpracování diplomové práce dalo, troufám si říci, že práce má i odborný a společenský efekt. Je vybudována na vysokém respektu k práci osobních asistentek, ale i respektu k lidem postiženým syndromem demence. Ukazuje, že citlivě řízeným způsobem poskytování osobní asistence, lze i těmto lidem zachovat jejich důstojnost a kvalitu života v jim nejbližším prostředí.				
8. Hodnocení formální stránky práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Práce splňuje formální požadavky na ní kladené.				
9. Hodnocení přínosu práce pro praxi	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Přínos práce je možné definovat hned na několika úrovních. V první řadě shrnuje dosavadní poznání o syndromu demence. V druhé řadě poskytuje informace o způsobu financování sociálních služeb a o řízení týmů, které jsou za kvalitu poskytovaných služeb přímo zodpovědné.				
10. Otázky k obhajobě	1) Jak se stavíte k možnosti definovat „nevědomou zátěž“ u osobních asistentek? Pokud připouštíte její existenci, zkuste navrhnout způsob, kterým by ji bylo možné zmapovat.				
11. Celkové zhodnocení práce	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Diplomová práce vykazuje vysokou úroveň, která navazuje na vysokou úroveň již samotného projektu diplomové práce. Diplomantka má jasno v řešeném tématu, přesně ví, co a proč jí zajímá. Práci není co vytknout ani po metodologické stránce, podává ucelený a komplexní pohled na téma pracovní zátěže u osobních asistentek pečujících o osoby se syndromem demence. Vzhledem k tomuto tématu nachází praktické uplatnění, jak u manažerů služeb osobní asistence, tak ale i u neformálních pečovatelů, kteří se v domácím prostředí starají o své blízké.				

.....

podpis autora posouzení

Dne 24. července 2021