

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Husitská teologická fakulta
Katedra biblistiky a judaistiky

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Bc. **Kristýna IBLOVÁ**

Název práce: **Českožidovské hnutí a reakce české společnosti v letech 1918-1938**

Vedoucí práce: **PhDr. Lena ARAVA-NOVOTNÁ, ThD**

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem magisterské práce bylo představit za základě studia dobových pramenů i odborné literatury Českožidovské hnutí, vývoj jeho identity i jeho nejvýznamnější osobnosti, zejména pak jejího duchovního vůdce Jindřicha Kohna v období první československé republiky, i jeho vymezování se vůči antisemitismu a sionismu, které identitu hnutí a jeho asimilační proces v nově vzniklém státě ohrožovaly. Autorka diplomová práce svého cíle dosáhla a představila ucelenou kvalitní studii na vymezené téma.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce se skládá z úvodu, tří kapitol a závěru. V první kapitole autorka shrnula dějiny českožidovského hnutí od jeho vzniku do vytvoření první Československé republiky v roce 1918. Postřehla v ní nejen významná periodika hnutí, ale i jeho vývojové fáze, které odpovídaly vývoji českého politického života. V druhé kapitole sleduje rozvoj hnutí a jeho snahy o sebeurčení v rámci československého státu v letech 1918-1938 a to jak hledáním vlastní identity, tak postoji proti antisemitismu v české společnosti i vymezováním se vůči sílícímu sionistickému hnutí v ČSR. A konečně třetí kapitola – dle mého názoru nejsilnější část práce – přibližuje originálním způsobem osobnost a dílo hlavního představitele prvorepublikového asimilačního proudu, Jindřicha Kohna. Autorka zde rozebrala jeho odlišné koncepty asimilace stejně jako jeho reflexe antisemitismu a sionismu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev a styl, použití citací i odkazů na prameny či odbornou literaturu zcela odpovídají zavedeným normám pro magisterské práce. Práce obsahuje českou i anglickou anotaci, základní klíčová slova v obou jazycích, a také český i anglický abstrakt. Přílohy nejsou součástí.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Podobně jako bakalářská práce K. Iblvé, je i její magisterská práce vyvážená a vyzrálá. Jakkoliv autorka vycházela především z českých pramenů a odborných zdrojů, dokázala je samostatně vyhodnotit a zpracovat a přinést některé nové pohledy na tuto důležitou kapitolu dějin českých a československých Židů. Cením především to, že se dokázala „prokousat“ nelehkým dílem dr. Kohna a vyzdvihnout jeho přínos i aktuálnost.

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):
VÝBORNĚ

Datum: 18. srpna 2021

Podpis: Lena Arava-Novotna